МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи „Епархальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

15 октября. Годъ XXV  1907 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Высочайшія награды.

I. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12-й день іюля сего года, на награжденіе псаломщика Хороневской Ильинской церкви, Климовичскаго уѣзда, Павла *Коронцевича* золотою медалью съ надписью „за усердіе", для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50 ти лѣтнюю службу.

II. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10-й день августа сего года, сопричислить протоіерея церкви села Рассохъ, Рогачевскаго уѣзда, Антонія *Юркевича*, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену Св. Владиміра 4-ой степени.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода,

Преосвященному Стефану,
Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ имѣли сужденіе по вопросу о привлеченіи къ отвѣтственности священно-церковно-служителей за повѣнчаніе лицъ, бракорасторгнутыхъ по причинѣ нарушенія ими супружеской вѣрности прелюбодѣяніемъ, безъ разрѣшенія на таковое повѣнчаніе со стороны Епархіальной Власти и до выполненія означенными лицами наложенной на нихъ церковной епитиміи. И, по справкѣ, **Приказали**: Въ виду воспослѣдовавшаго, въ 28 день мая 1904 года, Высочайшаго соизволенія на отмѣну содержащагося въ 253 ст. Уст. Дух. Конс. (изд. 1883 г.) осужденія на всегдашніе безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнутъ по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣяніемъ, Святѣйшій Синодъ циркулярнымъ указомъ 14 іюля 1904 года № 11 предписалъ въ руководство Епархіальнымъ Начальствамъ, между прочимъ, что 1) просьба лица, бракъ коего расторгнутъ по винѣ его прелюбодѣянія, о дозволеніи ему вступить въ новое супружество можетъ быть возбуждаема и подлежать удовлетворенію не прежде, какъ по выполненіи супругомъ виновнымъ въ нарушеніи прежняго его брака прелюбодѣяніемъ, наложенной за таковое преступленіе, согласно 87 пр. VI Вселенскаго собора, 20 пр. собора Анкирскаго и 77 пр. Св. Василія Великаго, семилѣтней церковной епитиміи, но при этомъ семилѣтній срокъ епитиміи, на основаніи 102 пр. VI Вселенскаго собора, можетъ быть, по тщательномъ испытаніи духовникомъ совѣсти епитимійцы и удостовѣреніи имъ степени его раска-

янія и исправленія, сокращаемъ тѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ духовникъ епитимійцы, съ тѣмъ однако, чтобы общій срокъ подлежащей выполненію епитиміи былъ не менѣе двухъ лѣтъ, и 2) Епархіальное Начальство при разрѣшеніи просьбы бракоразведеннаго супруга о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, въ предотвращеніе злоупотребленій, должно требовать отъ просителя надлежаще засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ или Консисторіею удостовѣреніе духовнаго отца, подъ наблюденіемъ коего виновное въ прелюбодѣяніи лицо проходило семилѣтнюю епитимію, объ отбытіи этой епитиміи, а въ случаѣ сокращенія семилѣтняго срока епитиміи, согласно вышеуказанному порядку, и удостовѣреніе о томъ, что таковое сокращеніе послѣдовало съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго. Между тѣмъ, изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ усматривается, что нѣкоторые священно-церковно-служители позволяютъ себѣ совершать вѣнчаніе лицъ, браки коихъ расторгнуты по винѣ ихъ прелюбодѣянія, безъ разрѣшенія на таковое вѣнчаніе отъ Епархіальныхъ Начальствъ и притомъ до выполненія означенными лицами положенной имъ епитиміи. Находя что таковые проступки священно-церковнослужителей не могутъ быть оставляемы безъ взысканія, и принимая во вниманіе, что проступки эти не предусмотрѣны въ дѣйствующемъ уставѣ Духовныхъ Консисторій, Святѣйшій синодъ находитъ благопотребнымъ, въ цѣляхъ установленія единообразнаго по всѣмъ епархіямъ и правильнаго отношенія духовной власти къ означеннымъ проступкамъ священно-церковно-служителей, преподать Епархіальнымъ Преосвященнымъ руководственныя по сему правила. При-

мѣняясь къ нынѣ дѣйствующимъ правиламъ, относительно наказанія священно-церковно-служителей за совершеніе незаконныхъ браковъ и несоблюденіе предбрачныхъ предосторожностей (ст. 188, 189, 190 У. Д. К. и ст. 1577 Ул. о Нак.) Святѣйшій Синодъ находитъ соотвѣтственнымъ съ обстоятельствами дѣла и справедливымъ, въ случаѣ совершенія брака лица, бракорасторгнутаго по винѣ его прелюбодѣянія, безъ разрѣшенія на таковой бракъ со стороны Епархіальнаго Начальства, и притомъ до выполненія бракоразведеннымъ опредѣленной ему епитиміи, подвергать виновныхъ въ томъ священно-церковно служителей: въ первый разъ монастырской епитиміи на срокъ до трехъ мѣсяцевъ; во второй разъ отрѣшенію отъ должности до раскаянія и исправленія по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства съ запрещеніемъ священника и діакона въ священнослуженіи и опредѣленіемъ на псаломщическое мѣсто, и увольненіемъ псаломщика за штатъ. О чемъ Святѣйшій Синодъ и опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, исп. об. завѣдывающаго Придворнымъ Духовенствомъ и Синодальнымъ Конторамъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, циркулярными указами. Сентября 27 дня 1907 года.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

26 августа преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Волчасской церкви, Чериковскаго уѣзда, Матвѣю *Старовойтову* и Самуилу *Тимошенко* за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь серебрянаго напрестольнаго креста и двухъ бронзовыхъ хоругвей, стоимостью все 110 руб.

17-го сентября—запаснымъ нижнимъ чинамъ Ходчанскаго прихода, Сѣнненскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь двухъ металическихъ хоругвей, стоимостью 65

руб. и женѣ начальника полевой почтово-телеграфной конторы въ гор. Ташкентѣ Маріи *Бончъ-Осмоловской* за пожертвованіе ею въ ту же церковь двухъ металическихъ лампадъ, стоимостью 120 р.

Того же числа—прихожанамъ Ново-Бѣльской церкви, Оршанскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь колокола вѣсомъ въ 25 пудовъ, стоимостью 500 руб., и крестьянамъ дер. Мокоренокъ Маркѣ *Моисееву* и дер. Коутковъ Арефѣ *Моисееву* за пожертвованіе ими иконъ Св. Апостоловъ Петра и Павла и Св. Ѳеодосія Черниговскаго, стоимостью до 200 руб., и священнику Ново-Бѣльской церкви Константину *Піотуховичу* за расположеніе прихожанъ къ означеннымъ выше пожертвованіямъ.

4 октября—жителю гор. Рогачева, потомственному дворянину Ѳеодору *Михѣеву* за пожертвованіе имъ 350 р. на ремонтъ Рогачевской Александро-Невской церкви.

Того-же числа—прихожанамъ Крапивенской Александро-Невской церкви, Горецкаго уѣзда, за пожертвованіе ими 687 р. на нужды своего приходскаго храма и крестьянину дер. Горной Крапивны Иларіону *Мицкевичу* за пожертвованіе имъ на тотъ-же предметъ 100 р.

Того-же числа—владѣлицѣ имѣнія „Сидоровка" Маріи *Бенкендорфъ* за пожертвованіе ею въ Краснопольскую церковь, Чериковскаго уѣзда, священническаго облаченія стоимостью 75 р.

23 сентября — 1) протоіерею Игнатію *Пославскому* за пожертвованіе имъ въ Островскую Преображенскую церковь, Быховскаго уѣзда, иконы Пресвятыя Богородицы съ кіотомъ, стоимостью свыше 300 руб.; 2) прихожанамъ названной церкви за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь иконъ Св. Николая, Великомученика Георгія Побѣдоносца, Св. Ѳеодосія и Преподобнаго Серафима съ кіотами, стоимостью по 160 р. каждый; нижнимъ воинскимъ чинамъ, возвратившимся на родину, за пожертвованіе ими въ ту же церковь металическаго подсвѣчника, стоимостью 29 р., 4) прихожанамъ Столковскаго общества

и другимъ лицамъ за пожертвованіе ими въ ту же церковь 2 выносныхъ фонарей, атласнаго покрова на Св. Престолъ и лампады къ запрестольному образу, стоимостью все 22 р. 75 к. и священнику Островской Преображенской церкви Петру *Бекаревичу* за расположеніе вышеуказанныхъ жертвователей къ пожертвованіямъ.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Кручанской церкви, Могилевскаго уѣзда, студентъ семинаріи Александръ *Комаръ*, журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 21 сентября, назначенъ учителемъ Бѣлыничской двухклассной школы съ 1 октября.

— 22 сентября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Тихиничской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Іоаннъ *Мурашко* перемѣщенъ къ Кручанской церкви, Могилевскаго уѣзда.

— Настоятель Бѣлыничскаго монастыря Архимандритъ *Мелхиседекъ*, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 сентября за №11102, перемѣщенъ на должность настоятеля Херсонскаго Св. Владиміра монастыря, Таврической епархіи.

— 26 сентября, резолюціею Его Преосвященства, протоіерей Рѣпуховской церкви, Оршанскаго уѣзда, Владиміръ *Потаповичъ*, согласно прошенію, по представленію Преосвященнаго Викарія, перемѣщенъ къ Бѣлицкой Александро-Невской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 2 октября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Привольской церкви, Оршанскаго уѣзда, Петръ *Соколовъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

— 3 октября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, діаконъ-псаломщикъ Черноручской церкви, Могилевскаго уѣзда, Іоаннъ *Зеньковичъ*, согласно прошенію уволенъ за штатъ.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 октября за № 11608,

ректоръ Александровской миссіонерской духовной семинаріи Архимандритъ *Арсеній* перемѣщенъ на должность настоятеля въ Бѣлыничскій монастырь.

— 4 октября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, священникъ Малявской церкви, Сѣнненскаго уѣзда. Ѳеодотъ *Осиповъ* перемѣщенъ къ Царско-Слободской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 4 октября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщики: Дубровицкой церкви, Чериковскаго уѣзда, Гавріилъ *Осколко* и Никоновичской церкви, Быховскаго уѣзда, Михаилъ *Агѣевъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 4 октября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Высоцкой церкви, Оршанскаго уѣзда, Петръ *Костко*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

— 4 октября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, учитель Старо-Шкловской церковно-приходской школы Аѳанасій *Костко*, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Высоцкой церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 5 октября, назначенный на священническое мѣсто къ Мощенской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Сергѣй *Рамзевичъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 6 октября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Скрыдлевской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Никаноръ *Кунцевичъ* уволенъ за штатъ.

— 7 октября, назначенный на штатную діаконскую вакансію къ Могилевскому Каѳедральному Собору Илья *Коробовъ* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 7 октября резолюціею Преосвященнаго Викарія, бывшій псаломщикъ Слободской церкви, Оршанскаго уѣзда, Арсеній *Трояновъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Тихиничской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 10 октября, резолюціею Преосвященнаго Викарія и. д. псаломщика Высочанской церкви, Оршанскаго уѣзда, Иванъ *Осинъ*,

по представленію мѣстнаго благочиннаго, утвержденъ въ должности псаломщика.

— 10 октября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, діаконъ-псаломщикъ Переростовской церкви, Гомельскаго уѣзда, Іосифъ *Коронцевичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Кормянской церкви, того же уѣзда.

— 10 октября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, діаконъ-псаломщикъ Полѣсской церкви, Гомельскаго уѣзда, Игнатій *Бекаревичъ*, согласно прошенію, по старости уволенъ за штатъ, а на его мѣсто къ Полѣсской церкви перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Жгунской церкви, того же уѣзда, Василій *Жудро*.

— 11 октября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Бобовичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Варѳоломей *Трусевичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Любижской церкви, Горецкаго уѣзда.

— 11 октября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, священникъ Волковичско-Крупецкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Николай *Синицынъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

Вакантныя мѣста.

а) **Священническія** при церквахъ—

1) *Новосельской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 11 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 2 уволоки; помѣщеніе есть; прихожанъ 959 д. м. п. и 878 д. ж. п.

2) *Городецкой*, Чаусскаго уѣзда, съ 14 августа; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 94 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1585 д. муж. п. и 1509 д. жен. п.

3) *Дубровенской Покровской*, Горецкаго уѣзда, съ 18 августа; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1257 д. м. п. и 1306 д. ж. п.

4) *Могилевскомъ Каѳедральномъ Соборѣ*, съ 4 сентября; окладъ жалованья 600 р.; помѣщеніе есть.

5) *Ново-Громыкской*, Гомельскаго уѣзда, съ 11 сентября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1896 д. м. п. и 1962 д. ж. п.

6) *Перероcтовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 15 сентября, окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 78 дес; помѣщеніе есть; прихожанъ 1490 д. муж. п. и 1511 д. жен. п.

7) *Соловьевской*, Оршанскаго уѣзда, съ 21 сентября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1557 д. муж. п. и 1533 д. жен. п.

8) *Ново-Бѣльской*, Оршанскаго уѣзда, съ 21 сентября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 80 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1414 д. муж. п. и 1423 д. жен. п.

9) *Рѣпуховской*, Оршанскаго уѣзда, съ 26 сентября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 73 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1264 д. муж. п. и 1317 д. ж. п.

10) *Малявской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 4 октября; окладъ жалованья 500 руб,; церковной земли 61 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1775 д. муж. п. и 1709 д. жен. п.

11) *Волковичско-Крупецкой*, Гомельскаго уѣзда, съ 11 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли (усадебной) 3 дес.; помѣщеніе есть, но малоудобное; прихожанъ 1405 д. м. п. и 1381 д. ж. п.

б) **Псаломщицкія** при церквахъ—

1) *Ліознянской*, Оршанскаго уѣзда, съ 9 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 41 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2437 д. муж пола и 2473 д. жен. п. На это мѣсто требуется псаломщикъ въ санѣ діакона.

2) *Подберезской*, Оршанскаго уѣзда, съ 13 сентября; окладъ

жалованья 144 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 526 д. муж п. и 562 д. ж. п.

3) *Лобановской*, Чериковскаго уѣзда, съ 24 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 54 дес.; помѣщеніе есть; но ветхое; прихожанъ 2106 д. м. п. и 2067 д. жен. п.

4) *Привольской*, Оршанскаго уѣзда, съ 2 октября; окладъ жалованья 144 р.; и изъ капитала Г. Елисѣевой 100 р.; прихожанъ 742 д. муж. п. и 727 д. ж. п. Требуется лицо, могущее занять должность учителя пѣнія при Привольской школѣ за особое вознагражденіе.

5) *Черноручской*, Могилевскаго уѣзда, съ 3 октября; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 46 дес; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1272 д. м. п. и 1291 д. ж. п.

6) *Скрыдлевской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 6 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1185 д. м. п. и 1146 д. ж. п.

7) *Перeростовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 10 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 78 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ 1490 д. муж. п. и 1511 д. жен. п.

8) *Бобовичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 11 октября; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 23 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1628 д. муж. п. и 1550 д. ж. п.

9) *Жгунской*, Гомельскаго уѣзда, съ 10 октября; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1547 д. муж. п. и 1507 д. ж. п.

Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

I. Испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Могилевской духовной семинаріи съ 7 по 15 декабря 1907 года.

Желающіе подвергнуться симъ испытаніямъ должны явиться къ означенному времени въ семинарію и представить свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи; б) о званіи; в) о бытіи у исповѣди и Св. Причщаенія и г) лица обучавшіеся въ казенныхъ или

общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ; д) фотографическую карточку, засвидѣтельствованную полиціею.

Означенные документы и фотографическая карточка должны быть представлены въ Правленіе семинаріи не позднѣе, какъ *за три дня* до начала испытаній; представившіе свои документы позднѣе, не будутъ допущены къ испытаніямъ.

Каждый, желающій подвергнуться въ Могилевской духовной семинаріи испытаніямъ на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, долженъ внести въ Правленіе, до производства ему сихъ испытаній, *восемь* (8) *рублей*.

II. *О повышеніи платы съ своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи.*

На основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 27 августа 7 сентября 1907 года за № 5241 (Церковныя вѣдомости 1907 г., № 38) въ педагогическомъ собраніи членовъ Правленія Могилевской Семинаріи 27 сентября 1907 года *постановлено*:

А. Взимать съ своекоштныхъ воспитанниковъ духовнаго сословія и иносословныхъ за содержаніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи т. е. за помѣщеніе и столъ по *сто пятьдесятъ семь руб. пятьдесятъ коп.* (157 руб. 50 коп.) въ годъ.

Б. Воспитанники, желающіе жить въ семинарскомъ общежитіи, должны вносить эту сумму въ слѣдующіе сроки: въ началѣ учебнаго года—*семдесятъ пять руб.* (75 р.), 9—10 января—*пятьдесятъ* (50 р.), при началѣ классныхъ знятій послѣ Пасхи—*тридцать два руб. 50 к.* (32 р. 50 к.).

В. Желающіе остаться въ общежитіи и внесшіе уже не менѣе 50 руб. должны внести не позднѣе 15 ноября сего года по *двадцати пяти руб.* (25 р.).

Означенное журнальное постановленіе Семинарнаго Правленія утверждено Его Преосвященствомъ 5 октября 1907 года.

Отъ Епархіальнаго свѣчного завода.

Въ октябрѣ открывается въ г. Могилевѣ, подъ управленіемъ Правленія епархіальнаго свѣчного завода,

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

церковныхъ вещей.—Магазинъ будетъ имѣть большой выборъ церковной утвари, парчи, облаченій, иконъ, богослужебныхъ книгъ, священническихъ крестовъ, натѣльныхъ крестиковъ, камилавокъ и пр.—Кромѣ того, чрезъ посредство магазина причты епархіи могутъ выписывать, по оптовымъ цѣнамъ, любые церковные предметы отъ солидныхъ Московскихъ фабрикантовъ.

Магазинъ помѣщается по Дворянской ул., противъ Муравьевскаго сада.

При семъ № прилагается „личный составъ служащихъ въ Мстисл. Гомел. и Оршанск. дух. учил. и Мог. женск. учил. дух. вѣд.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Печат. дозвол. 1907 г. 14 октября. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей І. *Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Могилевской епархіи

на 1907—1908 уч. годъ.

в) въ Мстиславскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель—ст. сов. Иванъ Ивановичъ Лукинъ, кандидатъ Петерб. ак. 1881 г.; 11 авг. 1881 г. учитель латинскаго языка въ Могилев дух. учил.; 11 сент. 1883 г. преподаватель того же предмета въ Могилев. духов. семинаріи; съ 19 авг. 1887 г.—и нѣмецкаго яз.; съ 17 октября 1883 по 15 іюня 1894 года членъ семинарскаго правленія; съ 3 мая 1891 г. секретарь того же правленія; съ 1893 г. членъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 17 янв. 1897 г. смотритель Могилевскаго духовнаго училища; съ 16 октября 1906 г. смотритель Мстиславскаго духов. училища. Имѣетъ ордена св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст. Женатъ, имѣетъ дочь.

Помощникъ смотрителя—вакансія.

Учители:

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ—ст. сов. Антонъ Петровичъ Соколовъ, кандидатъ Кіевской ак. 1887 г. съ 12 ноября 1887 г. надзиратель-экономъ Гомельскаго дух. учил.; съ 15 окт. 1888 г. надзиратель—репетиторъ въ томъ же училищѣ; съ 26 апр. 1889 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Мстиславскаго духовнаго училища; съ 11 октября 1901 г. учитель латинскаго яз. въ томъ на училищѣ; съ 22 мая 1902 г. утвержденъ въ званіи старшаго преподавателя съ окладомъ третьяго разряда; съ 28 ноября 1906 г. въ настоящей должности. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст. Женатъ имѣетъ 2 дѣтей.

Греческаго яз.—кол. ассес. Михаилъ Ѳедоровичъ Сумковъ, кандидатъ Кіевской ак. 1899 г.; съ 27 апр. 1900 г. преподаватель Холмской духовной семинаріи по гомилетикѣ съ соединенными съ нею предметами; съ 23 авг. 1901 г. преподаватель общей и русской гражданской исторіи въ Кишеневской дух. сем.; съ 22 ноября 1901 г. въ настоящей должности. Женатъ, имѣетъ дочь.

Латинскаго языка—надвор. сов. Вячеславъ Алексѣевичъ Альбицкій, кандидатъ Казанской ак. 1901 г.; съ 22 авг. 1901 г. преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ и всеобщей исторіи въ Стахѣевскомъ епархіальномъ училищѣ; съ 23 ноября 1901 г. по 16 авг. 1902 г. преподавалъ географію въ 3 и 4 кл. того же училища; съ 16 авг. 1902 г. по 16 авг. 1903 г. преподавалъ гражданскую исторію тамъ же; съ 16 авг. 1903 г. по 15 мар. 1907 г. преподавалъ словесность и литературу въ томъ же училищѣ; съ 15 марта 1907 г. въ настоящей должности, съ 1 сентября 1907 г. онъ же и учитель чистописанія. Женатъ, имѣетъ 2 дѣтей.

Географіи, ариѳметики и природовѣдѣнія Владиміръ Николаевичъ Никольскій, канд. С.-Петербургской ак. 1905 г. съ 1905 г. въ настоящей должности. Женатъ.

Отечественной исторіи—церковной и гражданской—священникъ Евѳимій Исидоровичъ Ефременковъ, студентъ Могилевской дух. семинаріи 1892 г. Съ 1 авг. 1892 г. надзиратель экономъ въ Мстиславскомъ духовномъ училищѣ; съ 26 авг. 1898 г. учитель церковнаго пѣнія и чистописанія въ штатныхъ и приготов. классахъ того же училища; съ 16 авг. 1899 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ и 31 мар. 1903 г. учитель чистописанія въ 1 и 2 классахъ того же училища; съ 8 мая 1905 г. состоитъ членомъ училищнаго Правленія и завѣдуетъ дѣлопроизводствомъ по сему Правленію; съ 1 мая 1901 года состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Мстиславскаго уѣзднаго отдѣленія Епарх. Училищ. Совѣта. 23 іюля 1906 г. рукоположенъ въ санъ священника къ Тупичевскому женскому монастырю съ оставленіемъ по занимаемой должности въ училищѣ; съ 25 октября 1906 г. въ настоящей должности. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣетъ 3 дѣтей.

Черченія—учитель мѣстной мужской гимназіи Павелъ Яковлевичъ Кришталевъ.

Пѣнія церковнаго—онъ же надзиратель за воспитанниками Стефанъ Владиміровичъ Юденичъ, студентъ Могилевской духов. сем. 1904 г.; въ должности надзирателя съ 6 сентября 1904 года; въ должности учителя церковнаго пѣнія съ 6 янв. 1905 г. Холостъ.

Надзиратель за воспитанниками и экономъ училища, Лавръ Панкратьевичъ Охотскій, окончившій курсъ Могилевской дух. сем. въ 1905 г., съ 15 авг. 1905 г. въ настоящей должности. Холостъ.

Врачъ училища, коллеж. сов. уѣздный (мѣстный) врачъ Сергѣй Ѳеодоровичъ Савиничъ, на службѣ съ 26 іюля 1885 г.; въ настоящей должности съ 16 ноября 1896 г.

г) въ Гомельскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель, Протоіерей Владиміръ Васильевичъ Зубаревъ, сынъ священника Могилевской губерніи, кандидатъ С.-Петербургской академіи 1890 года; 2 іюля 1892 г. смотритель дома Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, законоучитель старшихъ классовъ и учитель педагогики въ томъ же училищѣ. 30 августа 1892 года рукоположенъ въ санъ священника; 3 янв. 1894 г. наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Могилевской епархіи; съ 24 сентября 1896 года состоялъ членомъ Могилевской губернской комиссіи по первой переписи населенія Имперіи въ 1897 г.; съ 1904 состоялъ членомъ Могилевскаго Губернскаго Комитета по дѣламъ земскаго хозяйства; съ 1906 г. членъ Могилевскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта; 21 сентября 1906 г. смотритель Гомельскаго духовнаго училища. Имѣетъ наперсный крестъ, отъ св. Синода выдаваемый. Женатъ, имѣетъ двухъ дѣтей.

Помощникъ смотрителя—ст. совѣтн. Павелъ Алексѣевичъ Адамовичъ, сынъ священника Могилевской губерніи, кандидатъ Московской академіи 1888 г. 28 сентября 1888 г. учитель приготов. класса при Оршанскомъ духовномъ училищѣ; 16 августа 1889 г. преподаватель русскаго языка съ церковно славянскимъ въ старшихъ классахъ того-же училища; 18 сентября 1893 г. помощникъ смотрителя того-же училища; 1 мая 1900 г. членъ дѣлопроизводитель Оршанскаго отдѣленія Епарх. Училищн. Совѣта; 19 іюня 1901 г. въ настоящей должности. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 ст. Женатъ, имѣетъ 4 дѣтей.

Учители:

Латинскаго яз.—ст. сов. Александръ Ивановичъ Бѣляевъ, сынъ священника Смоленской губ.; канд. Петербургской академіи 1876 г. 30 іюля 1876 г. помощн. смотрителя Рославльск. дух. училища; 26 іюля 1878 г. помощн. инспектора Смоленской духовн. семинаріи; съ 1 августа 1882 года въ настоящей должности; съ 25 февраля 1883 г. по 13 апрѣля 1902 года состоялъ членомъ училищнаго правленія; 21 сентября 1895 года утвержденъ въ званіи старшаго учителя. Имѣетъ ордена: Св. Станислава 2 и 3 ст. и Св. Анны 3 ст. Женатъ.

Греческаго яз.—ст. сов. Гавріилъ Андреевичъ Даубергъ, сынъ крестьянина Лифляндск. губ. кандидатъ С.-Петербургской академіи 1889 г.; 1 ноября 1890 года учитель русскаго яз. въ старшихъ

классахъ Гомельскаго дух. училища; съ 25 марта 1905 года въ настоящей должности. Имѣетъ ордена: Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 степени. Холостъ.

Русскаго языка—ст. сов. Алексѣй Никитичъ Боборыкинъ, оконч. курсъ науки въ Кіевскомъ университетѣ по историко-филологическому факультету со степенью кандидата въ 1883 г.; 1 сентября 1884 учитель древнихъ языковъ въ низшихъ классахъ Измаильской мужск. прогимназіи; 1886 г. 18 іюля и. д. учителя исторіи и географія Керченской женской гимназіи; 30 іюля 1886г. и. д. учителя исторіи и географіи Азовской мужской прогимназіи; съ 18 ноября 1886 года по 1 августа 1887 года преподавалъ русскій языкъ въ 1-хъ трехъ классахъ Азовской прогимназіи; съ 1 января 1887 г. по 1 января 1895 г. секретарь педагогическаго Совѣта Азовской женской прогимназіи; 10 августа 1888 г. библіотекарь Азовской мужской гимназіи; 19 сентября 1895 г. учитель исторіи и географіи Острогожской мужской шестиклассной прогимназіи; съ 7 октября 1895 г. секретарь Педагогическаго Совѣта; 26 августа 1897 г. сверхштатный преподаватель Греческаго яз. Гомельской прогимназіи, 1 сентября 1898 г. штатный преподаватель Гомельской гимназіи; съ 26 августа 1897 года преподаватель исторіи въ Гомельской женской гимназіи; съ $18^{97}/_{98}$ учебнаго года состоялъ класснымъ наставникомъ; съ 1 сентября 1898 года по 6 октября 1905 г. состоялъ членомъ хозяйственнаго комитета; съ 14 мая 1906 г. преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ училища, съ 1 окт. 1906 г. преподав. русскаго языка во всѣхъ классахъ училища. Имѣетъ ордена: Св. Станислава 3 и 2 ст. и Св. Анны 3 степени. Женатъ, имѣетъ дочь.

Географіи, ариѳметики и природовѣдѣнія—неимѣющій чина Николай Николаевичъ Мамонтовъ, сынъ протоіерея г. Калуги, кандидатъ Казанской акад. 1902 г. 5 сентября 1902 г помощн. инспектора Смоленской духовн. семинаріи; съ 18 ноября 1904 г. въ настоящей должности; съ 20 апрѣля 1905 г. членъ Правленія училища. Холостъ.

Исторіи церковной и гражданской—ст. сов. П. А. Адамовичъ (см. выше).

Церковнаго пѣнія - Левъ Ивановичъ Глинскій, съ 1 сентября 1907 года.

Чистописанія и черченія—Максимъ Герасимовичъ Гуторовъ, съ 10 января 1907 г.

Надзиратель—репетиторъ студентъ Могилевской духовной семинаріи Левъ Ивановичъ Глинскій, съ 21 августа 1907 г.

Надзиратель-эконом — студент Могил. Дух. Семинаріи Максим Герасимович Гуторов, съ 10 октября 1906 г.

Врачъ училища—съ 9 іюля 1906 г. *Янкель-Давидъ Евсеевъ Захаринъ.*

д) въ Оршанскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель училища—статскій совѣтникъ Лавръ Яковлевичъ Лавровскій, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1888 г.; съ 12 октября 1889 г. преподаватель латинскаго языка въ Смоленской духовной семинаріи; съ 10 января 1891 г. преподаватель церковной исторіи общей и русской и библейской исторіи въ той же семинаріи; съ 14 января 1890 г. по 18 мая 1901 г. преподавалъ всеобщую и русскую гражданскую исторію въ 5-мъ классѣ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища; состоялъ членомъ педагогическаго собранія Правленія семинаріи съ 22 сентября 1895 г. по 1902 годъ; съ 1 октября 1895 г. по 1 января 1906 г. преподавалъ французскій языкъ въ той же семинаріи; состоялъ членомъ—дѣлопроизводителемъ Смоленскаго церковно-археологическаго Комитета съ 16 декабря 1898 года по 1 января 1906 года; въ настоящей должности съ 31 декабря 1905 года. Имѣетъ ордена: Св. Станислава 2 и 3 ст. и Св Анны 3 ст. Женатъ, имѣетъ 2 дѣтей.

Помощникъ Смотрителя—вакансія.

Учители:

Русскаго яз. съ церк.-слав. во всѣхъ классахъ училища—Николай Любимовичъ Зеленинъ; кандидатъ Московской духовн. акад. 1903 г., съ 21 авг. 1903 г. въ настоящей должности; съ 9 сент. 1904 г. состоитъ преподавателемъ русскаго яз. въ Оршанской женской гимназіи по вольному найму, съ 13 октября 1906 года состоитъ членомъ дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія. Женатъ, имѣетъ дочь и сына.

Латинскаго языка—Гавріилъ Александровичъ Лепешинскій, канд. С.-Петербургской дух. акад. 1904 г.; съ 9 марта 1905 г. помощникъ инспектора Тамбовской дух. сем.; въ настоящей должности съ 28 января 1906 г. Женатъ.

Греческаго языка - статскій совѣтникъ Алексѣй Егоровичъ Лебедевъ; кандидатъ Казанской дух. акад. 1889 года; съ 10 августа 1889 года учитель греческаго языка въ Шенкурскомъ духовномъ училищѣ; состоялъ членомъ Шенкурскаго училищнаго отдѣленія съ

17 авг. 1891 г. по 7 декабря 1893 г.; состоялъ членомъ Ревизіоннаго по Шенкурскому духовному училищу Комитета съ 3 марта 1892 г. по 5 марта 1893 г.; съ 18 ноября 1893 года учитель греческаго языка въ Переславскомъ духовномъ училищѣ; съ 23 іюня 1905 года въ настоящей должности; состоялъ членомъ—дѣлопроизводителемъ Правленія Переславскаго духовнаго училища съ 15 мая 1895 года по 29 января 1903 года; состоялъ дѣлопроизводителемъ Правленія общества вспомоществованія ученикамъ того же училища съ 18 мая 1903 г. по 23 іюня 1905 года; состоялъ библіотекаремъ фундаментальной библіотеки при томъ же училищѣ съ 20 августа 1894 года по 23 іюня 1905 г.; состоялъ членомъ комиссіи по провѣркѣ вновь составленныхъ по особой формѣ описей древнихъ церковныхъ предметовъ по Переславскому градскому благочинію съ 4 февраля 1904 года по 1 іюля того же года; преподавалъ гражданскую исторію общую и русскую въ Переславской женской гимназіи съ 23 декабря 1904 года до конца учебнаго года; состоялъ членомъ дѣлопроизводителемъ Правленія въ Оршанскомъ духовномъ училищѣ съ 1 января 1906 года по 13 октября того же года. Имѣетъ серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III на Александровской лентѣ и орденъ Св. Анны 3 степени. Женатъ.

Учитель ариѳметики и географіи—статскій совѣтникъ Алексѣй Андреевичъ Виноградовъ; канд. Московской духовной академіи 1892 года; съ 1 октября 1893 года учитель русскаго съ церк.-слав. яз. въ старшихъ классахъ Оршанскаго духовнаго училища; съ 25 октября 1901 года въ настоящей должности; состоялъ членомъ дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія съ 1 іюня 1900 года по 5 сентября 1903 г.; съ 5 августа 1903 года состоитъ преподавателемъ въ Оршанской женской гимназіи по вольному найму. Имѣетъ орденъ Св. Анны 3 степени. Женатъ.

Надзиратель за воспитанниками—титулярный совѣтникъ Петръ Аѳанасьевичъ Мастынскій; студ. Могилевской дух. семин. 1901 г.; съ 2 октября 1901 года надзиратель за воспитанниками; съ 13 октября 1904 г. по 16 августа 1907 года состоялъ учителемъ приготовительнаго класса; состоялъ дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія съ 5 сентября 1903 года по 1 января 1906 г. Холостъ.

Надзиратель за воспитанниками и учитель церковнаго пѣнія—Сергѣй Петровичъ Калецкій; окончилъ курсъ Могилевской духовной семинаріи въ 1901 г.; съ 12 сентября 1901 года учитель Закона Божія въ Пустынской второклассной школѣ; съ 5 сентября 1904 года второй учитель въ Выдренской (второклассной) двух-

классной школѣ Чериковскаго уѣзда; съ 26 августа 1905 года старшій учитель въ той же школѣ; въ настоящихъ должностяхъ съ 12 января 1907 года. Холостъ.

Врачъ при училищной больницѣ—надворный совѣтникъ Абрамъ Соломоновичъ Ривкинъ; окончилъ курсъ въ Казанскомъ Императорскомъ университетѣ со званіемъ лекаря въ 1895 году, въ настоящей должности съ 29 октября 1896 года по 24 ноября 1905 года и вторично съ 22 сентября 1906 года. Женатъ, имѣетъ 3 дѣтей.

е) въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

1. *Начальница училища—вдова ст. сов. Елисавета Ивановна Моргулецъ;* оконч. курсъ Царско-Сельскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1865 году; 25 сентября 1867 г. помощн. наставницы того же училища; 1868 г. 21 августа—наставница Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; 1882 г. 16 февраля, за выходомъ въ замужество, уволена со службы; съ 8 апрѣля 1895 г. въ настоящей должности, имѣетъ Маріинскій знакъ отличія за XV лѣтъ. Имѣетъ 3 дѣтей.

2. Инспекторъ классовъ и преподав. граждан. исторіи и географіи, *ст. сов. Николай Сильвестровичъ Довгялло,* канд. Москов. дух. ак., въ сл. съ 21 августа 1883 г.; въ должности и. д. инспектора классовъ съ 10 сентября 1892 г. и въ настоящей должности съ 16 августа 1903 г. Имѣетъ ордена: Св. Анны и Станислава 3 и 2 ст. Женатъ, имѣетъ 2 дочерей.

3. Законоучитель, протоіерей Могил. каѳедр. собора *Іоаннъ Константиновичъ Мигай*, канд. Москов. дух. ак., въ службѣ съ 1 августа 1877 г.; въ должности съ 12 іюля 1892 г.

4. Учитель теоріи словесности съ исторіей литературы и дидактики въ IV—VI кл. надворный совѣтникъ *Николай Іустиновичъ Шелепинъ*; канд. Кіевск. дух. ак., въ сл. съ 28 августа 1897 г., въ должности съ 16 августа 1903 г. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 ст. Женатъ.

5. Учитель математики и физики, титулярный совѣтникъ *Николай Азарьевичъ Гамолко*, канд. С.-Петерб. дух. ак., въ сл. съ 8 ноября 1901 года; въ должности съ 16 августа 1903 года. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 ст. съ 1 октября 1907 года и. д. секретаря Правленія. Женатъ.

6. Учитель пѣнія протодіаконъ *Павелъ Ивановичъ Глинскій,* студентъ Могил. дух. семин.; въ службѣ съ 1 сентября 1899 г. и въ должности съ 16 января 1905 года; Имѣетъ одного сына.

7. Учительница русскаго и славянскаго яз. 1—2 клас.; жена преподавателя училища, *Любовь Ивановна Гамолко*, оконч. Петербургскіе педагогическіе курсы; въ службѣ и должности съ 23 сентября 1904 года.

8. Учитель рус. и сл. яз въ 3 кл. училища *Василій Ивановичъ Огородниковъ*; окон. курсъ въ Вят. дух. сем.; въ службѣ и должн. съ 11 сентября 1907 года, онъ же учитель чистопис. въ III—IV кл. училища.

Воспитательницы:

9. Дочь священника, дѣвица *Елена Григорьевна Александровская*; окончила курсъ Царско-сельскаго жен. учил. духов. вѣдом. въ 1895 г.; въ должности съ 20 ноября 1903 года.

10. Дочь священника, дѣвица *Анастасія Матвѣевна Гинко*; оконч. курсъ Могилев. женской гимназіи въ 1887 году; въ должн. съ 22 августа 1892 г.

11. Дочь діакона, дѣвица *Ольга Степановна Леплинская* оконч. курсъ Могилевскаго женскаго училища духовн. вѣдомства въ 1904 году; въ должности съ 1898 года.

12. Вдова кол секр., *Анна Георгіевна Морозова*; окончив. курсъ Могилевскаго женскаго училища духовн. вѣдом. въ 1873 г.; въ должности съ 25 декабря 1894 года.

13. Дочь священника, дѣвица *Неонила Илларіоновна Петрашень*; оконч. курсъ въ Маріинскомъ С.-Петербургск. институтѣ въ 1890 году; въ должности съ 24 августа 1892 г.

14. Дочь священника, дѣвица *Неонила Александровна Валлійская*; окорчила курсъ Могилевскаго женскаго училища духовн. вѣдомства въ 1888 г.; въ сл. и должн. съ 8 февраля 1897 года; съ 1 сент. 1907 г. и д. воспитат.

Помощн. воспит.

15. Дочь священника, дѣвица *Лоенида Васильевна Сущинская*; оконч. курсъ Могилев. жен. учил. дух. вѣд. въ 1888 г.; въ сл. и должн. съ 21 сентября 1898 года; она же завѣдуетъ библіотекой.

16. Дочь священника, дѣвица *Вѣра Михайловна Короткая*; ок. кур. Могилев. женск. учил. духов. вѣдом. въ 1889 году; въ должности съ 1 сентября 1902 года.

17. Дочь священника, дѣвица *Анна Ивановна Терновская*; ок. кур. Могилев. жен. учил. духовн. вѣдом. въ 1901 г., съ 1 сент, 1907 г. и. д. помощ. воспит. училищ.

18. Смотритель училищнаго дома, священникъ домовой училищной церкви и дѣлопроизводитель хозяйственнаго комитета, *Михаилъ Ивановичъ Стратоновичъ*; ок. курсъ Могил. дух. семин.; въ сл. съ 22 іюля 1885 г.; въ должности съ 10 февраля 1894 г. съ 11 сент. 1907 года—учит. чистоп. въ 1-2 клас.

19. Врачъ въ училищѣ и учитель гигіены Могилевскій городовой врачъ, *Евѳимій Константиновичъ Копаневичъ*, въ должн. съ 22 января 1905 года.

20. Учительница кройки, шитья и рукодѣлія, вдова *Евфросинія Серґъевна Малишевская*, окончивш. професіон. курсы, въ должн. съ 1905 г.

21. Учительница естествовѣденія и музыки, дочь ст. совѣтн., дѣвица *Марія Константиновна Чоловская*, оконч. курсъ Могил. женск. гимн.; въ должности учит. музыки съ 1 сентября 1895 г. и учит. естеств. съ 16 августа 1903 г.

22. Лазаретная надзирательница, вдова священника *Надежда Саввична Кутневичъ*, оконч. курсъ Могил. женск. училища дух. вѣд.; въ должности съ 4 октября 1896 года.

23. Наставница по хозяйственной части, вдова волостнаго писаря, *Марія Александровна Крылова*, въ должн. съ 14 октября 1903 года.

24. Діаконъ *Даніилъ Аѳанасьевичъ Бекаревичъ*, въ должности съ 1892 года.

25. Почетный блюститель по хозяйственной части—вакансія.

26. Учительница рукодѣлія дочь священника, дѣвица *Іустинія Антоновна Данилевичъ*, ок. курсъ Могил. жен. учил. духов. вѣдомства въ 1875 г., въ должности съ 1896 года.

Учительницы музыки: 27) вдова священника *Александра Петровна Погарецъ*; въ должности съ 1 сентября 1901 года.

28. Дѣвица *Юлія Григорьевна Масюкова*; въ должности съ 1 сентября 1095 года.

29. Вдова офицера, *Софія Григорьевна Корнилова*; въ должн. съ 20 января 1906 года.

30. Учительница франц. языка, дочь ст. сов., дѣвица *Зинаида Орестовна Моргулецъ*; оконч. к. Могил. Жен. учил. дух. вѣд. и курсы современ. франц. яз. при Лозанскомъ унив.; въ службѣ съ 1 сент. 1901 г.; .ъ должности съ 11 сент. 1906 г.

31. Учительница гимнастики — жена чиновника *Елисавета Яковлевна Шестакова;* оконч. к. Моск. Никол. женск. учил.; въ должн. съ 1898 г.

32 Завѣдывающая бѣльемъ, дочь священника, дѣвица *Елена Антоновна Данилевичъ*; въ должности съ 1892 г.

Церковно-приходская образцовая школа при училищѣ.

33. Законоучитель Могилевской Троицкой церкви священникъ *Петръ Львовичъ Бруевичъ;* студ. Могил. дух. сем.; въ должности съ 1892 г.

34. Учительница—дочь священника дѣвица *Лидія Александровна Рамзевичъ*; оконч. курсъ Могил. жен. учил. дух. вѣдом. въ должности съ 1 сего 1907 года.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 октября. № 20. 1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1500-лѣтіе со дня кончины св. Іоанна Златоуста.

14 сентября 407 года, въ уединенной церкви св. священномученика Василиска, вблизи селенія Команы (въ предѣлахъ Малой Азіи), отошелъ въ вѣчный покой съ молитвою и благодареніемъ Богу праведный и незлобивый Архипастырь церкви Константинопольской, неправедно и насильственно разлученный съ любимою имъ и любящею его паствой, чудное свѣтило Церкви вселенско-христіанской, иже во святыхъ отецъ нашъ Іоаннъ Златоустъ.

Празднованіе кончины великаго вселенскаго святителя и учителя Іоанна Златоуста православною Церковію не совмѣщается съ праздникомъ Воздвиженія Честнаго Креста Господня и перенесено съ 14 сентября на 13 ноября. Предстоящій день 13 ноября текущаго года является, такимъ образомъ, для всей вообще православной Церкви и, въ частности, Россійской юбилейнымъ праздникомъ въ честь св. Іоанна Златоуста, ради 1500-лѣтія со дня его кончины. Православная Церковь такъ глубоко чтила святителя Божія Іоанна Златоуста въ теченіе XV вѣковъ, какъ немногихъ угодниковъ Божіихъ. Поэтому мы увѣрены, что и предстоящій юбилейный праздникъ въ честь св. Іоанна Златоуста будетъ ею отпразднованъ достойнымъ образомъ.

Слышно, что и римско-католическая церковь готовится къ религіозно-церковному чествованію полутора-тысячелѣтней годов-

щины отъ кончины великаго учителя и святителя Восточной Церкви. Римъ со времени крестовыхъ походовъ владѣетъ драгоцѣннымъ сокровищемъ—св. мощами Іоанна Златоуста (нетлѣннымъ тѣломъ безъ главы), покоящимися подъ спудомъ въ соборѣ ап. Петра. Честная глава святителя Божія покоится въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. Нынѣшній папа Пій X, какъ сообщаютъ газеты, желаетъ ознаменовать юбилейный праздникъ въ честь св. І. Златоуста 7 ноября т. г. нарочитымъ богослуженіемъ—литургіей св. І. Златоуста на греческомъ языкѣ. Римская курія, въ ожиданіи наплыва къ этому празднику паломниковъ со всего свѣта, предположила заготовить чинъ Златоустовской литургіи въ переводахъ на разные языки, для безплатной раздачи паломникамъ. Такія подготовленія римско-католическаго Запада къ чествованію Восточнаго «великаго учителя и святителя» весьма знаменательны. Какъ видно, и самъ папа, и его курія сознаютъ, что есть средство для единенія Запада съ Востокомъ и помимо признанія главенства въ церкви папы, и это средство—вѣрность преданіямъ древней христіанской Церкви. Но не подчеркиваетъ ли папа Пій X своимъ распоряженіемъ о совершеніи въ соборѣ ап. Петра чина литургіи Златоустаго,—въ православной Церкви почти ежедневно совершаемаго въ теченіе года, а въ римско-католической замѣненнаго чиномъ регулярной мессы, что связь съ древней неповрежденной Церковію Востокомъ сохранена безусловно прямѣе и чище, чѣмъ Западомъ. Поймутъ ли такъ приготовленія Рима къ юбилейному Златоустовскому празднику фанатичные проповѣдники католичества, дѣйствующіе безъ всякихъ стѣсненій въ нашемъ краѣ,—гадать не беремся. А если бы они поняли благоговѣніе папы и куріи къ евхаристическому чину нашей православной Златоустовской литургіи, то едва ли осмѣлились обзывать православіе схизмой, а все учрежденіе православной Церкви схизматичествомъ.

Дай-то, Господи, чтобы предстоящее юбилейное празднованіе въ честь св. Іоанна Златоуста, къ чему готовятся въ Римѣ, по-

служило къ ослабленію въ фанатичныхъ проповѣдникахъ католицизма той, по истинѣ, ревности не по разуму, съ какою они выступаютъ теперь противъ православія въ предѣлахъ Россіи.

Дорога память св. Іоанна Златоуста всѣмъ христіанамъ, но сугубо дорога она намъ—пастырямъ Церкви. Пастырскія наставленія св. Іоанна Златоуста и собственный примѣръ его пастырства всегда были и всегда останутся тѣмъ неизсякаемымъ источникомъ, изъ котораго почерпали готовящіеся къ пастырству необходимое для этого служенія вдохновеніе, а проходящіе пастырскій подвигъ —необходимыя силы къ усовершенствованію себя въ этомъ подвигѣ. А Златоустовское слово святителя Іоанна,—оно всегдашній живой учитель пастырей въ проповѣданіи ими слова Божія.

Въ наше время въ средѣ православно-русскаго пастырства замѣчается пробужденіе лучшихъ стремленій къ надлежащему прохожденію пастырскаго служенія. Предстоящее празднество въ память 1500-лѣтней годовщины св. Іоанна Златоуста да вдохновитъ каждаго пастыря Церкви тѣмъ высоко-идеальнымъ воззрѣніемъ на пастырство, которое выразилъ въ своихъ безсмертныхъ твореніяхъ празднуемый святитель Божій и которое по мѣрѣ всѣхъ своихъ силъ, съ Божіей помощію, онъ осуществилъ на всѣхъ ступеняхъ іерархическаго служенія. (Кіев. Е. В.).

Психологія людей нераскаянныхъ.

(Изъ поученія въ XIII недѣлю по Пятидесятницѣ Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго).

Выслушаемъ притчу Христову о виноградникѣ и злыхъ дѣлателяхъ. Былъ нѣкоторый хозяинъ дома, который насадилъ виноградникъ, обнесъ его оградою, выкопалъ въ немъ точило, построилъ башню и, отдавъ его виноградарямъ, отлучился. Когда же настало время плодовъ, онъ послалъ своихъ слугъ къ виноградарямъ взять свои плоды. Виноградари, схвативъ слугъ его, иного

прибили, иного убили, а иного побили камнями. Опять послалъ онъ другихъ слугъ, больше прежняго. Но и съ ними поступили такъ же. Наконецъ, послалъ онъ къ нимъ своего сына, говоря: устыдятся сына моего. Но виноградари, завидѣвъ сына, сказали другъ другу: это наслѣдникъ; пойдемъ, убьемъ его и завладѣемъ наслѣдствомъ его. Схватили наслѣдника, вывели вонъ изъ виноградника и убили. „Итакъ, спрашиваетъ Господь іудеевъ, когда придетъ хозяинъ виноградника, что сдѣлаетъ онъ съ этими виноградарями?“ Говорятъ ему: злодѣевъ сихъ предастъ злой смерти, а виноградникъ отдастъ другимъ дѣлателямъ, которые будутъ отдавать ему плоды въ свое время. Іисусъ говоритъ имъ: неужели вы никогда не читали въ Писаніи: камень, который отвергли строители, тотъ самый сдѣлался главою угла; это отъ Господа, и есть дивно въ очахъ вашихъ (Псал. CXVII, 22—23)? *)

Притча о виноградникѣ и злыхъ виноградаряхъ прежде всего относится къ іудеямъ; но она имѣетъ отношеніе и ко всѣмъ намъ. Въ ней самыми яркими чертами изображается психологія *нераскаянныхъ* людей, закоренѣлыхъ враговъ царства Божія.

Состояніе нераскаянности наступаетъ въ человѣкѣ не вдругъ, а постепенно. Человѣкъ не цѣнитъ даровъ милости Божіей, не извлекаетъ никакой пользы изъ оказываемой благости Божіей. Господь ввѣряетъ человѣку свой виноградникъ—церковь со всѣми ея спасительными средствами и хочетъ только одного, чтобы человѣкъ трудился въ этомъ виноградникѣ, собиралъ плоды и доставлялъ ихъ въ свое время хозяину; хочетъ, чтобы человѣкъ умножалъ въ себѣ спасительную вѣру и благочестіе и этимъ созидалъ въ себѣ и другихъ царство Божіе. Но человѣкъ не хочетъ трудиться для царства Божія, онъ живетъ такъ, какъ будто церковь Христова не для него создана, какъ будто истина и благодать даны не ему, для просвѣтленія не его потемненнаго сознанія, для исправленія не его падшей духовно-тѣлесной природы, а для

*) Мѳ. XXI, 33—42.

кого-то другого; человѣкъ *безразлично* относится къ вопросу и дѣлу о своемъ вѣчномъ спасеніи. Такъ начинается то состояніе человѣка, которое потомъ мало по малу переходитъ или можетъ перейти въ состояніе нераскаянности.

Но человѣкъ такъ устроенъ, что если онъ въ своей духовной жизни не идетъ впередъ, то непремѣнно подвигается назадъ. Разъ человѣку не дорога небесная забота о его вѣчномъ спасеніи, онъ перестаетъ затѣмъ понимать и цѣнить долготерпѣніе Божіе. Богъ не хочетъ ни смерти, ни погибели человѣка, но еже обратитися и живу быти ему; Богъ, какъ мудрый воспитатель человѣчества, долготерпѣливъ и многомилостивъ, Онъ ждетъ, умѣетъ ждать, пока человѣкъ одумается на своемъ стропотномъ пути и свернетъ съ дороги, ведущей въ пропасть. Но человѣку начинаетъ казаться тогда, что разъ Господь медлитъ Своимъ приговоромъ о немъ какъ грѣшникѣ, значитъ, думаетъ онъ, и впередъ все останется въ такомъ же положеніи (2 Петр. III, 4). И вотъ человѣкъ перестаетъ уже стѣснять себя обычаями, приличіемъ, закономъ, свободно предается своему грѣховному дѣлу, не думая, забывая о какомъ-либо возмездіи за беззаконную жизнь. Посылаетъ хозяинъ виноградника слугъ своихъ принять отъ дѣлателей плоды свои, но злые виноградари не только не даютъ плодовъ изъ виноградника, но еще и оскорбляютъ всячески посланныхъ, даже убиваютъ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Господь терпитъ и это злодѣяніе невѣрныхъ дѣлателей и посылаетъ другихъ слугъ, даже больше прежняго. Но достаточно пролить кровь Авеля, а тамъ захочется крови и другихъ праведниковъ до крови Захаріи включительно. Разъ ты махнулъ рукой на вѣчную свою участь, пересталъ цѣнить любовь Божію къ тебѣ, разъ не страшатъ тебя никакіе громы ни земные, ни небесные, тебѣ не остается болѣе ничего, какъ дополнять мѣру твоей преступности (Мѳ. XXIII, 32), пока не истощится Божіе долготерпѣніе, пока ты не созрѣешь въ печальный плевельный плодъ для огня

геенскаго (Мѳ. XIII, 30). Здѣсь отношеніе между долготерпѣніемъ Божіимъ и преступнымъ настроеніемъ человѣка таково: чѣмъ больше Господь терпитъ, тѣмъ больше усиливается дерзость преступника; чѣмъ больше изливаетъ Онъ милостей на людей преступныхъ, тѣмъ больше ожесточается ихъ нераскаянное сердце. Припомните многочисленныя знаменія и чудеса, совершенныя въ Египтѣ предъ лицемъ Фараона и его нравственное ожесточеніе (Исх. XI, 10). Припомните Христову попечительность, Его промыслительную заботливость, Его особенную внимательность къ Своему предателю и сатанинское настроеніе сего послѣдняго (Іоан. XIII, 27. Мѳ. XXVI, 50). Такова сила зла, такова логика демонская. Господь посылаетъ въ виноградникъ другихъ слугъ, больше прежняго, но злые виноградари и съ ними поступили такъ же, какъ и съ первыми. Здѣсь мы видимъ уже все болѣе и болѣе возрастающее въ человѣкѣ нераскаянномъ злобное и ожесточенное противленіе благодати Божіей.

Но и этимъ не исчерпывается сила зла, жестокость нераскаяннаго сердца. Въ ту пору какъ грѣхъ въ человѣкѣ умножается и начинаетъ достигать ужасающихъ размѣровъ, умножается и благодать Божія, она, по выраженію Апостола, тогда преизбыточествуетъ (Рим. V, 20). Былъ у хозяина виноградника единственный сынъ, любезный ему, его то онъ, посылаетъ и напослѣдокъ къ злымъ виноградарямъ, говоря: усрамятся сына моего. Но виноградари не только не усрамились, напротивъ, увидѣвъ сына, говорятъ другъ другу: это наслѣдникъ, пойдемъ, убьемъ и его, и— завладѣемъ наслѣдствомъ его. Схватили и убили. Здѣсь нераскаянность доходитъ уже до того, что дерзко отвергаетъ самыя любвеобильныя, самыя сильныя мѣры Промысла Божія, направляемыя къ вразумленію и спасенію человѣка—грѣшника. А если припомнимъ слова Ап. Петра, сказанныя къ народу израильскому, что нѣтъ ни въ комъ иномъ спасенія, кромѣ Христа Іисуса, что нѣтъ и имени другого подъ небомъ, которымъ бы можно было спастись,

кромѣ того же сладчайшаго имени Іисуса, то убивая и выбрасывая вонъ изъ виноградника сына—наслѣдника, нераскаянность человѣческая, отвергаетъ уже послѣднее и единственное средство своего спасенія (Дѣян. IV, 11—12), отвергаетъ краеугольный камень мірового спасенія (Мѳ. XXI, 42), отвергаетъ христіанство, отказывается отъ вѣчнаго спасенія и обрекаетъ себя на вѣчную погибель.

Что же остается тогда въ душѣ человѣка нераскаяннаго, чѣмъ онъ живетъ, чѣмъ питается? Духовное богатство разумно—свободной личности составляютъ христіанскія убѣжденія, основанныя на евангельской любви, правдѣ и истинѣ (Іоан. XVII, 3). Когда человѣкъ грѣшникъ впадаетъ въ состояніе нераскаянности, нравственной ожесточенности и озлобленности, тогда въ душѣ его начинается ниспроверженіе всего внутренняго строя жизненнаго, происходитъ страшное опустошеніе всего его духовнаго богатства по оному слову Христову: се, оставляется вамъ домъ вашъ пустъ (Мѳ. XXIII, 38). Мѣсто христіанскихъ убѣжденій заступаетъ ложь, мѣсто христіанской увѣренности и неложнаго упованія—самообольщеніе и преступная самонадѣянность. Злые виноградари отлично знаютъ и *убѣждены,* что по праву собственности виноградникъ принадлежитъ не имъ, а хозяину и его наслѣднику. Но во имя своей злой преступности они отвергаютъ свое священнѣйшее убѣжденіе—„сей есть наслѣдникъ"—и утѣшаютъ себя, обольщаютъ, что чужая собственность путемъ кровавой расправы съ наслѣдникомъ достанется имъ—„убьемъ и удержимъ достояніе его".

Первый виновникъ зла мірового есть ложь, и отецъ лжи, и клевреты его живутъ тою же ложью. Отецъ лжи, ввергая человѣка въ омутъ зла, обѣщалъ ему полную независимость отъ Бога (будете сами, яко бози), полное блаженство, но обманулъ, обольстилъ, и съ тѣхъ поръ всѣ демоны и ихъ сообщники—нераскаянные грѣшники живутъ только иллюзіями, лестію, тщетными надеждами на какой-то успѣхъ. Не смотря на все то видимое и невиди-

мое зло, какое сатана съ компанiей ему подобныхъ силится причинить царству Божiю, въ сущности онъ продолжаетъ, по выраженiю Библiи, *блюсти лишь пяту Адама, но не главу* (Быт. III, 15). Въ голову онъ будетъ самъ пораженъ и Тѣмъ, противъ Кого онъ теперь ведетъ свою безсильную, тщетную и опасную борьбу (2 Сол. II, 8).

Такая же участь ожидаетъ и всѣхъ нераскаянныхъ грѣшниковъ. Своей цѣли завладѣть царствомъ Божiимъ и повредить ему —они не достигаютъ. Напротивъ, ихъ ждетъ жестокое наказанiе, ибо когда придетъ господинъ виноградника, то прежде всего предастъ злой смерти *злодѣевъ сихъ*, а виноградникъ отдастъ другимъ надежнымъ виноградарямъ, т. е. не только лишитъ злыхъ дѣлателей всѣхъ благодѣянiй, но и осудитъ ихъ на вѣчную погибель. Такъ показывается жизнь, которая ненавидитъ и хочетъ разрушить царство Божiе, сознательно вытравляетъ въ себѣ все истинное и священное и живетъ и питается ложью, самообольщенiемъ и безумными надеждами встать на мѣсто Бога, жизнь, которая подъ дѣйствiемъ духа злобы еще здѣсь на землѣ представляетъ дикую пустыню, адъ кормѣшный, а въ будущемъ, въ вѣчности станетъ добычею ада, царства тьмы, злобы и лукавства и нескончаемой муки.

Какая же главная коренная вина людей нераскаянныхъ? Та, что они не въ ряду сотвориша тотъ Камень, Который лежитъ и долженъ лежать какъ главное основанiе домостроительства мiрового спасенiя, отвергли Христа, единственнаго Спасителя мiра и человѣка, отвергли то, что дано мiру и человѣку отъ Господа, что должно быть въ очахъ нашихъ предметомъ удивленiя, благоговѣйнаго восторга, почтенiя и поклоненiя, а не презрѣнiя и отверженiя (Мѳ. XXI, 42, Мрк. XII, 10— 11). Непоправимая вина нераскаянности въ томъ, что ею отвергнута и поругана любовь Божiя къ падшему человѣку, отвергнуто и поругано то, что составляетъ существо Божiе, ибо Богъ любы есть (1 Iоан. IV, 8). Чтобы понять

и осмыслить коренную вину нераскаянности, надо помнить и знать, какою нѣжною любовію проникнуты слова небесной Любви къ падшему роду человѣческому: „Іерусалимъ, Іерусалимъ, избивающій пророковъ и камнями побивающій посланныхъ къ тебѣ! сколько разъ хотѣлъ я собрать дѣтей твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья, *и вы не захотѣли!*“ (Мѳ. XXIII, 37)· Презрѣть такую любовь, отвергнуть ее можетъ только нераскаянный демонъ, который навсегда порвалъ всякую связь съ небомъ, для котораго все утѣшеніе, все счастіе въ томъ, чтобы враждовать противъ Бога (Лук X, 18. Мѳ. XXV, 41. Мѳ. XIII, 39. Лук. XXII, 31. Зах. III. 1), да человѣкъ, ослѣпленный діаволомъ, дитя его (2 Кор. IV, 4. Іоан. VIII, 44).

Документы къ исторіи Могилевской духовной семинаріи 1758—1810 годовъ*).

Печатаемые нынѣ документы впервые розысканы и списаны нами въ іюнѣ—августѣ 1906 года. Многіе изъ нихъ имѣютъ основоположительный характеръ и потому особенно важны для внутренней исторіи семинаріи. Нѣкоторые документы вносятъ поправки въ напечатанное нами, большинство-же ихъ заполняютъ пробѣлы въ нашихъ статьяхъ, хотя и не всѣ, такъ какъ многаго еще не хватаетъ.

I.

«Святѣйшему Правительствующему Сѵноду доношеніе. Указъ Ея Імператорскаго Величества Самодержцы Всероссійскія, отъ Вашего Святѣйшества сего 1758 года марта 16 дня подъ № 626 ко мнѣ отпущенный, съ объявленіемъ, что, по имянному Ея Імператорскаго Величества генваря 25 дня состоявшемуся височайшому указу, ваше святѣйшество приказали канцеляріи сѵнодальной экономическаго правленія, на достройку каменной въ катедрѣ моей

*) См. „М. Е. В.“ 1905 г. №№ 5, 9, 15 и 24; 1906 г. №№ 7, 10—12 и 15.

церквы и на все оной украшеніе, десять тисячъ рублевъ, на учреждение вновь и на содержаніе семинаріи на сей 1758 годъ четириста рублевъ, да прибавочного на содержаніе мене зъ домовими обрѣтающимися при мнѣ духовносвященнаго и мирскаго чина людми, къ преждеопредѣленному годовому жалованію пятистамъ рублямъ жалованіяжъ на настоящой 1758 же годъ денежнаго сто рублевъ, хлѣбнаго за сто четвертей стожъ рублевъ,—всего десять тисячъ шестьсотъ рублевъ, для вѣрноисправнаго мнѣ препорученія, видать повѣренному моему іеромонаху Іоанну Тудоровичу, и протчая,—и съ повелѣніемъ, дабы я, сколь скоро и когда имянно вишеозначенная денежная сумма мною получена будетъ, о томъ вашему святѣйшеству съ первою почтою репортомъ представилъ, такожъ, дабы сумма оная денежная въ подлежащіе расходи употреблена была, а имянно: десять тисячъ рублевъ на церковное построеніе и украшеніе, а четириста рублевъ на учрежденіе и содержаніе семинаріи непремѣнно съ вѣрною всего въ росходніе книги запискою и съ росписками, а кромѣ того въ другіе расходи ни на что отнюдь не была бы употреблена, и погодно въ томъ кого должно считалъ-бы я и ревѣзовалъ порядочно, дабы и съ того ни малѣйшей трати и ущерба быть не могло,—я прошлого маія 20 дня получилъ.

А сего іюля 18 дня прибылъ ко мнѣ вишъозначенный повѣренный мой Іоаннъ Тудоровичъ, отъ котораго, какъ вишеизображенную сумму десять тисячъ шестьсотъ рублевъ, такъ и годового преждеозначеннаго пятисотнаго жалованья за прошедшіе четире года 1754, 1755, 1756 и 1757 по пятисотъ рублевъ, всего двѣ тисячи рублевъ исправно я получилъ.

За которую височайшую Ея Імператорскаго Величества милость и притомъ за высокомилостивое вашего святѣйшества ходатайство и попеченіе всесмиреннѣйшое благодареніе принося, во употребленіи изображенной денежной сумми всякое по силѣ указу исполненіе чинить имѣю.

Вашего Святѣйшества всенижайшый послушникъ Епископъ Бѣлорусскій Георгій. 1758 г. августа 3 дня.

Получено 28 августа, слушано 21 сентября 1758 года [1]).

II.

«Святѣйшему Правительствующему Сvноду доношеніе. Въ указѣ Ея Імператорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія отъ Вашего Святѣйшества прошедшого 1758 года марта 16 дня подъ №-омъ 626 ко мнѣ отпущенномъ повелѣно: *каковимъ впредъ лучше способнѣйшимъ образомъ* всемилостивѣйше отъ Ея Імператорскаго Величества пожалованныя на содержаніс мнѣ съ людми моими такъ духовного яко и мірскаго чина къ пятисотнорублевому числу прибавочныя по сто рублевъ, да за хлѣбъ полагаеміе денги по стужъ рублевъ, и на семинарію по четириста, всего по шестьсотъ рублевъ на годъ изъ Москви изъ синодальной экономической канцелляріи *повсягодно мнѣ получать* потребно разсудится, о томъ бы я представилъ вашему святѣйшеству особимъ доношеніемъ.

А понеже нѣкоторіи купцы московскіи изъ самаго царствующаго града Москви имѣютъ торги свои въ здѣшней полской области городѣ Шкловѣ, отъ Могилева въ тридцать толко верстъ отстоящомъ, которые моглибы вышозначенніе денги принявши въ Москвѣ, отдавать мнѣ зде монетою, каковая здѣ ходитъ. Ктомужъ случается мнѣ посилать отсюду въ Россію для покупки нужныхъ, какъ и нынѣ потребно купить для окончевающейся церкви нѣсколько сотъ пудовъ желѣза. Для того всепокорнѣйше ваше святѣйшество прошу повелѣть сvнодальной экономической канцелляріи вышепоказанные жалованные шестьсотъ рублевъ повсягодно при вкончаніи года видавать тому, кто отъ мене явится съ вѣрующимъ доношеніемъ въ московскую вашего святѣйшества контору.

---

[1]) Архивъ Св Синода, 1756 г. марта 11 д. № 479 л 183. Ѳ. А. Жудро въ „Мог. Еп. Вѣд." 1892—1893 г.г. изданы документы, относящіеся къ посольству Георгіемъ Конисскимъ іеромонаха Іоанна Тудоровича, но частію по черновикамъ, не всегда согласнымъ съ подлинниками, хранящимися въ архивѣ Св. Синода въ С.-Петербургѣ.

Вашего Святѣйшества всенижайшый послушникъ Епископъ Бѣлорусскій Георгій. 1759 года октября 25 дня.

Получено 15 ноября, слушано 8 декабря 1759 г.[1]).

III.

«Въ святѣйшій правительствующій сунодъ изъ коллегіи экономіи доношеніе.

Въ прошломъ 1758-мъ году апреля 10 дня въ полученномъ изъ Святѣйшаго правительствующаго сунода въ бывшую канцелярію сунодалную экономическаго правленія указе между прочимъ объявлено, что Імяннымъ высочайшимъ указомъ, состоявшимся 25 генваря по докладу святѣйшаго сунода повѣлено производить изъ экономическихъ сунодальныхъ доходовъ на содержаніе въ полше в городѣ Могилевѣ архіерейского дому со обретающимися при немъ священнаго и мирскаго чина людми и на протчія необходимыя нужды и расходы к прежде получаемому годовому жалованью пяти стамъ рублямъ прибавочныхъ денегъ по сту рублевъ хлѣба ржи по сту четвертей да на учрежденіе вновь и на содержаніе семинаріи по четириста рублевъ аа годъ. А святѣйшимъ сунодомъ опредѣлено и за хлѣбъ, понеже оного натурою изъ Москвы за границу въ полскую область за далностію и за протчими неудобствіями вести неспособно, производить по рублю за четверть, итого по сту, а всего по тысяче по сту рублевъ въ годъ. Но как Імяннымъ Ея Імператорскаго Величества за подписаніемъ собственныя руки указомъ сего 774 года февраля 6 дня повѣлено могилевскую епархію причислить к штатамъ втораго класса епархіи и производить на архіерея и на весь домъ епархіалной противу псковской епархіи по шести тысячъ рублевъ на годъ, но бытьли

---

[1]) Архивъ Св. Синода. 1756 г. марта 11 д. № 479, л. 194. 7 марта 1760 г. 600 р. выданы были повѣренному преосвященнаго Георгія, строителю Охорскаго скитка, іеромонаху Давиду Лятошинскому, 10 января 1761 г. Шкловского монастыря игумену іеромонаху Іоанну Тудоровичу, 8 февраля 1762 г. іеромонаху могилевскаго каѳедральнаго монастыря Филарету. Тамъ-же, листы 208, 213, 215.

въ той епархіи семинаріи и на какомъ основаніи, того въ томъ имянномъ высочайшемъ указѣ не изображено. И какъ въ подносимой въ 765-мъ году Ея Імператорскому Величеству при докладѣ отъ духовной коммиссіи и высочайше конфирмованной генваря 5 дня о содержаніи при епархіяхъ семинаріевъ вѣдомости на содержание могилевской семинаріи суммы не положено, то посему коллегія и опредѣлила во исполненіе оного Ея Імператорскаго Величества всевысочайшаго указа означенную повѣренную сумму по шести тысячь рублевъ въ годъ отпускать изъ собираемыхъ въ смоленской губернской канцеляріи экономическихъ доходовъ, а прежде *положенную по имянному 758 году указу сумму уже не производить.* А сего 774 году августа 24 дня въ коллегію экономіи преосвященный епископъ могилевскій Георгій сообщеніемъ объявляя, что де сумма на семинаріи всехъ епархій высочайшими указами опредѣленная не заключается въ сумме штатной и ево епархіи штатъ имяннымъ высочайщимъ указомъ уравненъ точно штату епархіи псковской, коей на семинарію особо деньги выдаются, то естлиде на семинарію по четыреста рублевъ въ годъ выше помянутымъ 758 году указомъ опредѣленные не будутъ выданы, слѣдуетъ семинарію уничтожить. И хотя коллегія о произвожденіи на содержаніе той могилевской семинаріи суммы точного повѣленія і нѣ имеетъ, но какъ генеральнаго учреждения 19-мъ пунктомъ между протчаго повѣлено употребляемую изъ коллегіи экономіи по имяннымъ прежнимъ и нынѣшнимъ указомъ на разные росходы сумму до имѣемаго впредь о оныхъ росходахъ разсмотренія и особливаго Ея Імператорскаго Величества высочайшаго указа производить по прежнему. Вслѣдствіе чего коллегія и опредѣлила на содержаніе могилевской семинаріи повѣленную по имянному 758 году указу *на сей 774 годъ* сумму четыреста рублевъ изъ смоленской губернской канцеляріи *отпустить*. А впредь въ той епархіи семинаріи быть надлежитъ ли, о томъ требуетъ коллегія отъ святѣйшаго правительствующаго сvнода указа. Октября 6 дня 1774 года. Петръ

...овъ. Петръ Щербачевъ. Александръ С... Александръ Карповъ (?). Секретарь Іванъ Горчаковъ. Канцеляристъ Григорій Чаплыгинъ.

Получено октября 12 д. 1774 г. Слушано 13-го Св. Синодъ «приказали: коллегіи экономіи дать знать указомъ, что какъ во всѣхъ епархіяхъ семинаріи для обученія священноцерковнослужительскихъ дѣтей имѣются, то потому *и въ могилевской епархіи семинаріи*, въ разсужденіи того, что и прежде по имянному указу на оную сумма опредѣлена, *быть непремѣнно должно*. Подлинной подписали 22-го октября 1774 года».

Указъ данъ 30 октября 1774 года[1]).

IV.

«Святѣйшему правительствующему суноду отъ Могилевскаго Епископа Георгія доношеніе.

Прошлаго 1774 года августа 24 дня посланнымъ въ Государственную коллегію Економіи сообщеніемъ требовалъ я, чтобъ въ силу высочайшаго блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государыни Імператрицы Елисаветы Петровны имянного указа, въ 1758 году генваря 25 дня состоявшагося, опредѣленная сумма на семинарію мою въ годъ по четириста рублей безъ удержанія (какое было здѣлалось въ оной коллегіи по причинѣ положенія вновь епархіи могилевской въ штатъ) была производима. На которое мое сообщеніе изъ означенной коллегіи въ отвѣтъ мнѣ обявлено, что де въ оной опредѣлено и посланнымъ въ смоленскую губернскую канцелярію указомъ велено отпустить толко на прошедшій 774 г. вишозначенную сумму четириста рублей на оную семинарію. А впредъ быть-ли оной семинаріи въ епархіи моей, о томъ де изъ коллегіи представлено святѣйшему правительствующему суноду. Виданаж оная сумма четириста рублей на прошедшій 774 годъ. Но какъ *на нынѣшній 775 годъ оной суммы произвожденія не было* и послѣдовала-ли въ святѣйшемъ правительствующемъ сунодѣ на представленіе означенной коллегіи какая резолюція, мнѣ неиз-

[1]) Архивъ Св. Синода, 1774 г. окт. 12 д. № 462.

вѣстно; семинарія же безъ подлежащаго себѣ содержанія терпѣть не въ состояніи; для того о произвожденіи на оную опредѣленной суммы въ годъ по четириста рублей, въ означенную коллегію указъ послать ваше святѣйшество нижайше прошу».

Вашего святѣйшества нижайшій послушникъ Епископъ Могилевскій Георгій. Юля 1-го дня 1775 года.

Получено іюля 12, слушано августа 3. Приказали: Сообщить преосвященному Георгію объ указѣ коллегіи экономіи отъ 30 октября 1774 года. Указъ Георгію посланъ 11 августа 1775 года, полученъ имъ 22 августа [1].

V.

„Святѣйшему Правительствующему Синоду от Могилевскаго Епископа Георгія доношеніе.

Извѣстясь я о чинимомъ въ духовной коммиссіи учрежденіи, какіе по епархіямъ учредить вновъ семинаріи, должностію моею почитаю представить вашему святѣйшеству *нужды и обстоятельства моей епархіи,* по коимъ слѣдовалобъ, какъ мнѣ мнится, быть въ сей епархіи непослѣдной семинаріи. —1. Епархія моя состоитъ средѣ иновѣрныхъ римлянокатоликовъ и ихъ братіи ун'ятовъ, которіи и числомъ перевишаютъ нашихъ исповѣдниковъ, и по урожденному своему фанатизму всѣхъ неправильныхъ и законами запрещенныхъ мѣръ употреблять готовы при всякомъ случаѣ къ отторженію нашихъ исповѣдниковъ къ своему заблужденію — Онижъ имѣютъ въ губерніи сей могилевской три семинаріи, то есть, въ Могилевѣ, во Мстиславлѣ и въ Оршѣ, да еще двѣ въ недалекомъ же разстояніи въ городахъ, до псковской губерніи принадлежащихъ, Полоцкѣ и Витебскѣ. —Наша напротивъ могилевская семинарія по причинѣ новости ея, особливоже, что двора семинарского часть болшая отъ нѣкоторыхъ претенсоровъ урядово

---

[1]) Архивъ Св. Синода, 1775 г. 12 іюля д. № 476. Пл. Горючко: „Матеріалы для внѣшней исторіи Могил. дух. семинаріи 1752—1813 гг.“, стр. 2 („Могилев. Еп. Вѣдом.“ 1903 г. №№ 13, 15, 16 и 18).

до сихъ поръ не могла быть очищена, а потому достаточного какъ для учителей такъ и учениковъ строенія нѣтъ еще, не могла до того прійти, чтобъ въ оной было ученіе философіи и богословіи, хотя о тое я и старараюсь всемѣрно.

2. Священство и причетъ здѣшней епархіи большею частью непросвѣщенно, священники и дячки толко читать имѣютъ, а писать весьма немного и то по полски. Владѣлцы по своему иновѣрчеству нарочно такихъ невѣжъ къ рукоположенію присилали, и естли было начать разборъ чинить, такъ и доволно имъ было причины церковъ превращать на унію. Понамаровъ болшая часть некнижнихъ доселѣ была, почему они и въ стихарь не были посвящаемы, да и перемѣнялись ежечастно по воли владѣльца или прихожанъ.—Тѣжъ священники, много паче причетники, до такой нищеты отнятіемъ земель церковныхъ приведены, что и нынѣ съ великою трудностію дѣти ихъ привлекаютъся въ семинарію.

3. Шляхетства исповѣданія нашего православнаго, но въ убожествѣ состоящаго и собственнымъ земледѣліемъ питающагося, немалое число есть, какъ видѣть можно изъ подписанія ихъ въ прошломъ 1767 году на конфедерацію бывшую нашу слуцкую. А естли будетъ свободно принять цѣлыми селеніями желающихъ обратиться къ нашей церквѣ такихъже одновѣрцовъ шляхтичовъ[1]), то они вмѣстѣ съ исповѣдующими досель наше православіе могутъ удобно перевыщить число иновѣрцовъ. А притомъ, естли чрезъ ученіе будутъ съ убожества своего виведены въ люди чиновные, то, какъ между ими находятъся знатныхъ фамилій княжихъ древнихъ и нынѣшнихъ сенаторскихъ полскихъ останки, да онижъ по единовѣрію России должны признаваться прямо усердными и вѣрными (: чего въ другихъ я примѣтить не могъ:), то такіе при всякомъ случаѣ надежно могутъ быть не толко вѣрѣ православной подкрѣпленіемъ, но и интересу отечества орудіемъ. Сему убогому шляхетству до присоединенія провинцій сихъ къ России оставленъ

[1]) Уніатовъ.

былъ тотъ шляхетства характеръ, что могли они при всякомъ избраніи на чины и достоинства быть избирателями равно съ протчіими богатыми и чиновными шляхтичами. А какъ нынѣ по присоединеніи провинцій къ Россіи, указомъ Ея Імператорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената прошлаго 1774 года мая 8 дня напечатаннымъ, въ 2-мъ пунктѣ онаго указа повелѣно при избраніи въ чины и достоинства быть избирающимъ такимъ толко шляхтичамъ, кои не менше десяти, и избираемымъ, кои не менше двадцати душъ крестянъ имѣютъ (въ чемъ упователно было хитрое иновѣрцовъ депутатовъ представленіе, чтобъ шляхетство убогое нашего исповѣданія никогда до чиновъ и достоинствъ не могло пріити), такъ и пресѣчено совсѣмъ средство сему убогому правовѣрному шляхетству къ приведенію себе въ лучшое и какъ церкви святой, такъ и отечеству полезнѣйшое состояніе, естли они не будутъ ученіемъ возставлены.

4. Да и мѣщанъ единовѣрныхъ, какъ они досель въ вѣрѣ тверды были и гоненія несли и единовѣріемъ особенно къ Россіи привязаны, дѣти кажутъся достойны призрѣнія того, чтобъ ученіемъ еще больше были въ вѣрѣ укрѣплены и къ интересу отечества тѣснѣйше связались. И для сихъ обстоятельствъ кажетъся потребно было-бы, чтобъ въ здѣшней семинаріи, кромѣ обыкновенныхъ ученій языка латинскаго и на ономъ краснорѣчія обоего, философіи частей нужнѣйшихъ, какъ-то логики, метафизики, физики теорической и моралной, также богословіи, *еще заведены были* языки еврейскій и греческій для основателнѣйшаго богословскаго ученія, такожъ нѣмецкій и французкій для гражданства, да съ числа дисциплинъ исторія церковная и гражданская, географія и юриспруденція или права. ..го и домашнего знаніе. Да при (томъ) для учениковъ какъ церковнослужителскихъ такъ и шляхетскихъ, не могущихъ себе препитать, которіи по подлежащему освидѣтельствованію способными явились-бы, *домъ и содержаніе*

учрежденобъ. Что все на благоразсмотреніе вашего святѣйшества представляю. Вашего Святѣйшества всенижайшій послушникъ Епископъ Могилевскій Георгій. Мая 4-го дня 1776 года № 861".

Получено мая 18, слушано іюня 8 1776 г., приказано „доложить въ предь"[1]).

VI.

„Святѣйшему правительствующему синоду отъ Могилевскаго Архіепископа Георгія репортъ о полученіи указа.

Ея Імператорскаго Величества указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода отъ 10-го ноября 1783-го года подъ нумеромъ 1987-мъ о томъ, дабы въ семинаріи моей учреждены были *школы философія и богословія*, мною ноябряж 23 дня полученъ, въ силу котораго надлежащее исполненіе чинено быть имѣетъ, и уже философія съ мѣсяца сентября сего 1783-го года начата". Архіепископъ Могилевскій Георгій. Ноября 25-го дня 1783 года.

Полученъ 4 декабря 1783 г. [2]).

VII.

„Святѣйшему правительствующему сѵноду отъ Могилевскаго Архіепископа Георгія Репортъ о полученіи указа.

Ея Імператорскаго Величества указъ изъ святѣйшаго правительствующаго сѵнода отъ 5 дня сентября сего 1784 года подъ нумеромъ 1285-мъ о томъ, дабы въ семинаріи *греческій классъ*, естли онаго въ учрежденіи еще нѣтъ, въ силу имянного Ея Імператорскаго Величества высочайшаго указа въ самоскорѣйшемъ времени былъ учрежденъ, и прочая, мною сентябряж 15 полученъ [3]). Во исполненіе котораго Ея Імператорскаго Величества указа святѣйшему сѵноду доношу, что въ семинаріи моей вышъупомянутый греческій классъ съ опредѣленіемъ

[1]) Архивъ Св. Синода, 1776 г. маія 18 д. № 398. М. А. Любова: „Исторія"..., стр. 358 и 608 («М. Е. В.» 1896 г.).

[2]) Архивъ Св. Синода, 1783 г. окт. 30, д. 78, л. 15. Пл. Горючко: „Мат. для внѣшней ист. м. д. с." стр. 2.

[3]) См. выше („М. Е. В." 1906 г. стр. 362).

къ тому сысканнаго мною нарочно съ смоленской семинаріи учителя [1]) учрежденъ, и во всемъ прочемъ по силѣ вышшеозначеннаго указа подлежащее исполненіе чинено быть имѣетъ.

Архіепископъ Могилевскій Георгій. Сентября 17 дня 1784 года № 601".

Полученъ 29 сентября, слушанъ 2 октября 1784 г. [2]).

VIII.

„Оставлены мѣста расписаться въ пріемѣ жалованья ниже сказаннымъ *учителямъ*: Въ 1774-мъ году Димитрію Чугаевичу, Степану Маркевичу [3]), Павлу Врончонку [4]). Въ 775 году тѣмъ-же тремъ, да другимъ вновъ опредѣленнымъ: Івану Скальскому, Авксентію Піючевскому, Александру Старынкевичу. Въ 776 и 777 годѣхъ тѣмъ-же тремъ: Скальскому, Піючевскому, Старынкевичу. Въ 778 году тѣмъ-же тремъ и другимъ вновъ опредѣленнымъ: Івану и Михайлѣ Кутневичамъ. Въ 779 и 780 годахъ тѣмъ-же Кутневичамъ и Скальскому. Въ 781 году Михайлѣ Кутневичу, Івану Григоровичу, Сампсону Цвѣтковскому, Івану Улановскому, Андрею Пригоровскому. Въ 782 году тѣмъ-же четыремъ, выключая Кутневича, да пятому русской школы Вяжеку. Въ 783 году тѣмъ-же то есть: Цвѣтковскому, Улановскому, Пригоровскому, Вяжеку, да вновъ опредѣленному Івану Марковскому. Въ 774-мъ году тѣмъ-же, кромѣ Улановскаго, да другимъ: Якиму Павловскому Өедору Будовичу, греческому Івану Доронину, Якову Мяшковскому и заступившему бѣжавшаго Доронина мѣсто Прокофію

[1]) Ивана Доронина.

[2]) Архивъ Св. Синода, 1784 г. авг. 27 дня № 493, л. 49.

[3]) Въ «Исторіи» М. А. Лобова пропущенъ («М. Е. В.» 1896 г. стр. 489 и сл.).

[4]) Врончонокъ Павелъ сынъ священника, родился въ 1750 г., обучался въ Могилевской сем. съ нижнихъ классовъ и богословіи; по окончаніи въ семинаріи ученія былъ въ оной грамматики и синтаксимы учителемъ въ 1777 г. рукоположенъ къ Копысской вознесенской церкви во священника и былъ десятоначальникомъ въ 1785 г. произведенъ въ протоіереи и назначенъ благочиннымъ и въ духовный заказъ присутствующимъ, 4 мая 1806 г. пожалована было ему скуфьи. (Тамъ же).

Драгоцѣнному. Въ 785 году тѣмъ-же нѣкоторымъ, да другимъ вновъ на мѣсто выбывшихъ опредѣленнымъ: Матѳею Холодковскому, Івану Захаржевскому, Григорію Карпиловичу, французскому Станиславу Малиновскому[1]). Въ 786 году тѣмъ-же, выключая Захаржевскаго съ Холодковскимъ, и другимъ вновъ опредѣленнымъ: Іосифу Цитовичу, іеромонаху Николаю, Василію Копецкому, да старостѣ брацкому Михайлѣ Гумоновичу. Въ 787 и 788 годѣхъ: префекту Цвѣтковскому, Іосифу и Петру Цитовичамъ, Копецкому. Въ 789 году Сампсону Цвѣтковскому, намѣстнику іерею Михаилу, Івану Захаржевскому, Василію Вяжеку, Петру Цитовичу и Василію Копецкому".

IX.

„Росписки позичающихъ книги съ библіотеки моей домовой, покозующіи, когда какую именно книгу и кто позичилъ. Начаты съ 1 д. априля 1781 года [2]). 1781 іюня 20 учитель риторики Ив. *Григоровчъ*; 1782 янв. 8 уч. грамматики Ив. *Улановскій;* 1782 сент. 16 уч. ритор. С. *Цвѣтковскій*; 1782 сент. 23 уч. синтаксимы Ив. *Улановскій;* 1782 сент. 23 уч. инфимы А. *Пригоровскій*

X.

„Реестръ книгъ, позичаемыхъ зъ библіотеки архіерейской, въ коемъ позичающій долженъ означить: 1, годъ и число мѣсяца, 2, всякую книгу порознь особою строкою, именуя титулъ книги, и въ коликомъ положеніи; 3, подписать имя, прозваніе и чинъ позичающаго"[3]).

1782 г. сент. 16 д. взялъ книги префектъ и учитель риторики С. *Цвѣтковскій,* одну книгу отдалъ онъ о. *Николаю* во

[1]) Въ „Исторіи" М. А. Лобова пропущенъ («М. Е. В.» 1896 г. стр. 489 и сл.). Многіе изъ поименованныхъ въ приведенномъ спискѣ учителей не упомянуты и въ нашемъ трудѣ: «Учителя Могил. дух. сем.» („Могилев. Еп. Вѣд." 1903 г. № 30; 1904 г. №№ 1—7). Печатаемыя далѣе выписки изъ библіотечныхъ вѣдомостей содержатъ свѣдѣнія, когда и въ какомъ именно классѣ состояло извѣстное лицо учителемъ.

[2]) Собственноручная надпись преосвященнаго Георгія Конисскаго.

[3]) Собственноручная надпись преосвященнаго Георгія.

время его учительства. Въ окт. 1783 г. взялъ книги „намѣстникъ М. *Богословскій*". 23 сент. 1782. уч. грамматики А. *Пригоровскій*. 1783. н. 10. уч. В. *Вяжекъ*. 1783. дек. 23 уч. инфимы Иванъ *Марковскій*. 1784 апр. 25. философіи студентъ Яковъ *Мяшковскій*. 1784. сент. 16. уч. греч. класса Иванъ *Доронинъ*. 1784. сент. 25. уч. поэзіи Якимъ *Павловскій*. 1784. сент. 23. уч. синтаксимы Өедоръ *Будовичъ*. 1784. нояб. 16. уч. греч. кл. Прокопій *Драгоцѣнный*. 1785. мар. 25. уч. инфимы Як. *Машковскій*. 1785. іюля 1. іером. *Николай*. 1785. сент. 12. уч. синтаксимы Иванъ *Захаржевскій*. 1786. генв. 27. уч. греч. кл. I. *Николай*. 1786. окт. 15. уч. синтаксимы гр. *Карниловскій*. 1786. нояб. 19. уч. синт. Іосифъ *Цитовичъ*. 1787 сент. 15. уч. греч. яз. Ив. *Ставровскій*. 1787. нояб. 23. уч. франц. яз. Петръ *Цитовичъ*. 1789. авг. 12. гл. нар. уч. исторіи и географіи Я. *Семеновичъ*, *Машловъ*. 1789. нояб. 25. игум. *Варлаамовъ* [1]). 1791. янв. 7. уч. богословіи Іосифъ *Василевскій*. 1791. іюля 22. уч. греч. яз. П. *Околовичъ*.

XI.

Въ 1788—1789 г.г. священникъ Онисимъ *Боровикъ* состоялъ при спасопреображенскомъ соборѣ и при семинаріи *настоятелемъ*. [2])

XII.

Викторъ Өедоровичъ Рашковскій, іеромонахъ изъ Македоніи, провинціи греческой изъ г. Тернова, сынъ купеческій, род. въ 1763 г., обучался въ Кіевской академіи, 15 авг. 1792 г. опредѣлился учителемъ философіи и греч. яз. въ могил. сем. [3]).

Кириловичъ Тимоөей Өедоровичъ, м. Кормы, рогач. у., сынъ

1) Шишацкій, впослѣдствіи (1805—1812 г.г.) Могилевскій архіепископъ.

2) „Прибавленія къ Церк. Вѣдом." 1905 г. № 14; статья прот. В. И. Жмакина: „Онисифоръ, архіеп. Екатеринославскій", стр. 580. По смерти архіеп. Онисифора въ ризницу могилев. арх. дома переданы были двѣ панагіи. Стр. 698.

3) Архивъ Мог. Дух. Семинаріи. Пл. Горючко: «Мат. для исторіи Могилев. дух. сем. 1780 - 1800 гг.", стр. 9 („Мог. Еп. В. 1901 г. № 34).

церковнический, род. въ 1776 г., обучался въ кіев. акад., 15 авг 1792 г. опредѣлился учителемъ высшаго и средняго кл. грам. могил. семинаріи.

Неесновичъ Герасимъ Гавриловичъ [1]), с. Летягъ, черик. у., сынъ свящ., род въ 1792 г, будучи въ филос. 15 авг. 1792 г. опред. учителемъ русск. и польской грамоты [2]).

XIII.

„Index librorum episcopi albae Russiae Geo: Koniskj, anno 1769 conscriptus [3]).

„Реестръ книгъ, купленныхъ на 50 р. по смерти г. *Кеминьскаго* реформата 1783 года". „Марта 21 1783 г. куплены сіи книгы за 50 р." (100 названій).

„Книги, купленныя на 75 р. и 30 к. уч. *Малиновскаго* секретаря въ библіотеку семинарскую 1787 г. ноября 4 д.".

„Реестръ книгъ, пожалованныхъ его высокопреосвященствомъ святѣйшаго правительствующаго сунода членомъ архіепископомъ *Георгіемъ* въ могилевскую семинарію 1788 года августа 19 дня".

„Всѣ вышеписанныя книги внесены въ реестръ, новосоставленный 1788 года въ мѣсяцѣ августѣ учителемъ синтаксимы Василіемъ Конецкимъ. А 1790 года августа 28 дня Ефремъ игуменъ катедры могилевской економъ, по повелѣнію святѣйшаго правительствующаго сунода члена преосвященнаго Георгія, архіепископа могилевскаго, мстиславскаго и оршанскаго, для лучшаго вѣроятія повѣривъ подписалъ своеручно реестръ книгъ семинарскихъ".

Въ 1790 г. у учителя греческаго языка Ивана *Ставровскаго* куплено было книгъ на 126 р. 46 к. у игумена *Ефрема* на 31 р. 40 к. (40 названій).

[1]) Въ „Исторіи" М. А. Лобова пропущенъ («М. Е. В.» 1896 г. стр. 489 и сл.).

[2]) Архивъ Могил. дух. семинаріи.

[3]) Архивъ. Мог. Дух. Семинаріи. Этотъ перечень книгъ преосв. Георгія, кажется, самый ранній и для исторіи библіотеки Могилевской семинаріи имѣетъ значеніе. Документъ этотъ самый старый въ семинарскомъ архивѣ (1769 г.). Далѣе называются списки книгъ, пріобрѣтенныхъ для семинаріи.

Лѣтомъ 1793 г. экклисіархъ и казначей іеромонахъ *Сергій* ѣздилъ въ Москву за книгами и другими вещами (на 600 р.).

„Реестръ книгъ, найденныхъ въ библіотекѣ покойнаго преосвященнаго *Георгія* въ двойни“ (30 названій). „Книги, купленныя покойнымъ преосвященнымъ для продажи“ (семинарскіе учебники; 5 названій)“.

„Какъ покойнаго преосвященнѣйшаго Георгія воля была отдать книги въ семинарію, а не сказано, чтобы вдвойнѣ находящіеся раздѣлить родственникамъ, а только некоторое число изъ онихъ отмѣчено, кому именно какіе книги изъ того числа отдать, кои и отданы,—то и прописаніе въ семъ реестрѣ присоединить къ семинарской быбліотеки и вписавъ въ реестръ, подписать кантористамъ, съ котораго точный списокъ здѣлавъ, отправить въ консисторію“. (Аѳанасій).[1])

XIV.

„Тетрадь на записку *гимназическихъ денегъ* [2]) 1797 года“. „1797 г. декабря 18 дня. Щетъ отъ консисторіи въ казначейство архіерейское“. ...

3. Въ наличности причитается денегъ 928 р. 15 к., а имѣется всего 167 р. 26 к.: остальныя деньги „на роспискахъ“: у игумена Сосипатра 555 руб.[3]), секретаря Маркевича 100 р.[4]) и канцеляриста Козакевича 105 р. 90 к.[5]).

---

[1]) См. „М. Е. В.“ 1906 г. стр. 373. Пл. Горючко: «Учителя Мог. д. сем.», стр. 6; „Мат. для исторіи Могилев. дух. сем. 1780—1800 гг.“, стр. 3. Архивъ Могилевской Дух. семинаріи.

[2]) т. е. денегъ на Невельскую дух. гимназію. См. нашу статью: «Мат. для исторіи Нев. д г. 1780—1809 гг.» («Полоцкія Еп. Вѣд.» 1901 г. №№ 22 и 23).

[3]) Пл. Горючко: „Мат. для ист. архіер. дома и монастырей, стр. 7 («Мог. Еп. Вѣд.» 1902 г. №№ 21—24).

[4]) Пл. Горючко: „Секретари Могил. дух. конс.“, стр. 9 («Могилев. Еп. Вѣд. 1902 г. №№ 15—16».

[5]) Пл. Горючко: „Изъ исторіи органовъ управленія“, стр. 8. («Могилев. Еп. Вѣд.» 1903 г. №№ 3, 5—7).

Резолюція преосвященнаго Анастасія: № 3... „№ 3. Взыскавъ сумму по сей гимназіи, впредь подъ симъ № вписывать входящія деньги штрафныя на семинарію и прибыльныя отъ продажи книгъ и отъ постоя въ семинарскихъ связяхъ своекоштныхъ. А. Е. Б.".

Сообщилъ П. *Горючко.*

На встрѣчу грядущей непрошенной гостьѣ.

Могилевская губернія уже объявлена «угрожающей» въ отношеніи къ холерѣ. Въ виду этого считаемъ полезнымъ подѣлиться съ нашими читателями: а) совѣтами по данному вопросу извѣстныхъ спеціалистовъ врачей и б) практическими указаніями не врача, но съ большимъ успѣхомъ уже боровшагося съ холерою.

Вотъ первые изъ нихъ, напечатанные за текущій годъ въ одной изъ распространенныхъ газетъ.

«Въ настоящее время, когда появилась у насъ холера, мѣры личнаго предохраненія противъ нея пріобрѣтаютъ особо важное значеніе. Этому вопросу на дняхъ посвятилъ отдѣльную статью извѣстный ученый, проф. И. Мечниковъ, гдѣ онъ совѣтуетъ слѣдующія мѣры личнаго предохраненія противъ холеры: не пить сырой воды, въ которой холерная зараза можетъ довольно долго сохраняться; воду необходимо кипятить не только для питья, но и для полосканія рта и, если возможно, для умыванія; избѣгать сырой пищи; кушанья слѣдуетъ подавать горячія и накладывать въ горячія тарелки. Мѣры эти основаны на томъ научномъ фактѣ, что холерный вибріонъ не выдерживаетъ t° 50—60 Цельс., и, слѣдовательно, сводятся къ обеззараживанію пищи, питья и посуды высокой температурой. Мѣры, указанныя проф. И. Мечниковымъ, заслуживаютъ самаго тщательнаго исполненія, и мы, врачи, должны ихъ пропагандировать, какъ дѣйствительно полезныя и достигающія цѣли. Удобоисполнимость, однако, извѣстныхъ мѣръ имѣетъ рѣшающее значеніе для ихъ наибольшаго распространенія. По со-

вѣту проф. И. Мечникова, пища и посуда должны быть горячими, т. е. *нагрѣваться* на плитѣ, въ печкѣ, на керосиновой кухнѣ. Всякому понятно, чтобы продѣлывать такое нагрѣваніе посуды, пищи, хлѣба по нѣсколько разъ въ день, особенно для цѣлой семьи, —необходимо располагать благоустроенной кухней, достаточнымъ количествомъ прислуги и не стѣсняться матеріальными затратами. Это доступно лишь меньшинству. Поэтому желателенъ такой способъ обеззараживанія, который возможенъ при всякой обстановкѣ. Этимъ требованіямъ удовлетворяетъ *обжиганіе* въ пламени спиртовой лампочки. Спиртовая лампочка найдется вездѣ, а если нѣтъ, то стоитъ она очень дешево, а расходъ на спиртъ при обжиганіи обойдется части копейки. Не слѣдуетъ только пользоваться денатурированнымъ спиртомъ, вслѣдствіе его непріятнаго запаха.

Обжиганіе я примѣняю со времени послѣднихъ холерныхъ эпидемій и нахожу этотъ способъ беззараживанія самымъ легкимъ, быстрымъ и дѣйствительнымъ. Техника обжиганія очень проста: передъ обжиганіемъ надо вымыть руки; предметы, подлежащіе обжиганію, вытиряются, хлѣбъ очищается отъ приставшей къ нему муки, и проводятся *медленно* 3—5 разъ въ пламени спиртовой лампочки. Изъ пищевыхъ продуктовъ продажный хлѣбъ заслуживаетъ наибольшаго вниманія въ смыслѣ обеззараживанія во время эпидемій. Продажный хлѣбъ подвергается загрязненію вслѣдствіе дурной привычки булочниковъ и нашей прислуги мять его руками. Обжиганіе хлѣба не только не портитъ его, но придаетъ хлѣбу пріятный вкусъ. Желательно обжигать неразрѣзанный хлѣбъ, такъ какъ при этомъ тратится меньше времени; можно обжигать и отдѣльные куски. Обжиганіе вытертой досуха тарелки, блюдечка, стакана, вилки, ножа требуетъ всего нѣсколько секундъ и производится тутъ же, за обѣденнымъ столомъ, каждымъ взрослымъ членомъ семьи. Яблоки, груши, сливы, предварительно вытертыя, быстро и удобно обжигаются безъ всякой потери вкусовыхъ качествъ. Вся процедура обжиганія передъ обѣдомъ занимаетъ всего нѣсколько минутъ:

чтобы вымыть руки, обжечь 3—4 тарелки, вилки, ножи, хлѣбъ, немного фруктовъ для одного требуетъ около двухъ минутъ. Остальная пища—супъ, щи, каша, жаркое, чай, кофе, какъ подающіеся обыкновенно горячими, не требуютъ беззараживанія; вода должна кипятиться. Способъ обжиганія выдерживаетъ самую строгую научную критику въ смыслѣ его дѣйствительности. Способъ этотъ, какъ мѣра личнаго предохраненія отъ холерной заразы, особенно пригоденъ для лицъ, близко стоящихъ къ холерно больнымъ и больничному персоналу».

Приватъ-доцентъ *Г. Е. Владиміровъ.*

А вотъ совѣты и второго, напечатанные въ «Бѣлор. Вѣст.» за 1905 г.

«Состоя въ 1892 году на службѣ въ одномъ изъ пароходовъ по рр. Западной Сибири, пришлось въ виду надвигающейся холеры заблаговременно заняться вопросомъ о мѣрахъ предупредительныхъ и о способахъ лѣченія заболѣвшихъ на параходахъ, баржахъ и пристаняхъ рабочихъ и матросовъ. Ни врачей, ни фельдшеровъ, въ параходствѣ не имѣлось. Я обратился съ просьбой составить надлежащую инструкцію и наставленіе къ моему брату, доктору медицины, состоявшемуся старшимъ врачемъ одной изъ земскихъ больницъ Пермской губ. Составленная имъ инструкція была разсмотрѣна и пополнена собран. врач. больн. Передъ самымъ началомъ навигаціи изъ главной конторы пароходства было получено предписаніе пригласить на нѣкоторые пароходы студентовъ-медиковъ V курса, почему и инструкція была предложена къ руководству только тамъ, гдѣ не было врачебнаго персонала. Холера прошла для служащихъ и рабочихъ пароходства самымъ благопріятнымъ образомъ: заболѣло 7 челов. изъ 838, а умеръ одинъ, пившій запоемъ и доходившій дважды въ лѣто до delirium tremens. Кромѣ разныхъ указаній на чистоту, дезинфекцію, одежду и проч. инструкція указывала на слѣдующія главныя гигіеническія мѣры:

1) Безусловное воздержаніе отъ питья сырой воды.

2) Воздержаніе *по возможности* отъ спиртныхъ напитковъ и *совершенное воздержаніе отъ всякихъ любительскихъ лѣкарствъ и смѣсей*, особенно на спирту или водкѣ. Настоя перца и другихъ ѣдкихъ веществъ совершенно избѣгать.

3) *Овощей сырыхъ не ѣсть.* Фрукты и арбузы, *но не дыни*, можно ѣсть въ умѣренномъ количествѣ, обмывъ тщательно отварной водою до разрѣзанія и снятіи кожицы. Салатъ и огурцы должны быть избѣгаемы,—первый совершенно, а послѣдніе должны быть очищены.

4) Наблюдать за исправнымъ дѣйствіемъ пищеваренія; избѣгать всего, что разстраиваетъ его; каждый знаетъ, какая пища вызываетъ у него разстройство. При первыхъ же признакахъ обращаться къ тому изъ агентовъ, на котораго спеціально возложена управляющимъ подача помощи, если нѣтъ на лицо врачебной помощи.

Пароходское наставленіе для лѣченія заболѣвшихъ холерою мнѣ пришлось самому примѣнять въ селѣ Бердскомъ, гдѣ во время разгара холеры мнѣ надо было прожить по дѣламъ около трехъ недѣль и гдѣ не было ни врача, ни фельдшера. Заболѣло за время моего пребыванія тамъ 27 человѣкъ, изъ которыхъ умеръ одинъ по особой причинѣ, которую я сообщу ниже. При первыхъ случаяхъ ко мнѣ обращались уже тогда, когда больной былъ въ страшныхъ судорогахъ, и когда болѣзнь была въ полномъ развитіи; послѣ 5-6 случаевъ крестьяне стали обращаться за помощью при первыхъ болѣе или менѣе живыхъ указаніяхъ на холеру. Весь процессъ лѣченія, сопровождавшійся въ с. Бердскъ неизмѣннымъ успѣхомъ, состоялъ въ слѣдующемъ:

1) Пока шли приготовленія къ дальнѣйшему лѣченію, больному *растирали щетками ноги до яркой красноты и иногда до повреждения кожи.* Въ то же время онъ долженъ былъ выпивать 3-4-5-6 и болѣе стакановъ воды такой тепературы, какую возможно вытерпѣть во рту и въ горлѣ; рвота не должна мѣшать энергичному поглощенію горячей воды.

2) Ноги отъ ступеней и выше колѣна *обкладывать бутылками горячей воды* (до 60°), и больной тепло покрывается одѣяломъ и шубами.

3) Черезъ каждые 20 минутъ больному дается маленькая чашка *крѣпкаго чернаго кофе съ 1 ложкой (чайной) коньяку* для возбужденія дѣятельности сердца. Это повторяется 5-6 разъ, пока пульсъ не будетъ болѣе или менѣе нормальнымъ.

4) Если больной черезъ полчаса послѣ завертыванія потѣлъ слабо, то ему давалось 2-3 стакана горячаго настоя малины.

Во всѣхъ случаяхъ послѣ появленія обильнаго пота больной засыпалъ и могъ считаться по пути къ полному выздоровленію, которое наступало черезъ 10-15 часовъ. Оставались похудѣніе и общая слабость. Смерть одного изъ больныхъ послѣдовала послѣ того, какъ ему дали, по его усиленнымъ просьбамъ, выпить ковшъ холоднаго кваса, приготовленнаго къ тому же на сырой водѣ; до этого онъ могъ считаться спасеннымъ, такъ какъ судороги давно прекратились и выступилъ обильный потъ. Черезъ 10 минутъ послѣ кваса судороги возобновились; всѣ старанія не повели ни къ чему; ослабленный первымъ припадкомъ, организмъ не могъ вынести новой борьбы.

Конечно наставленіе для лѣченія холеры было составлено для руководства людей, не имѣющихъ никакого отношенія къ врачебному дѣлу и никакого права примѣнять къ чужой болѣзни какихъ-либо сильно-дѣйствующихъ средствъ. Можетъ быть этотъ способъ лѣченія принесетъ пользу кому-нибудь и нынѣ, особенно, если нѣтъ по близости врача». *Ш.*

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ среду, 3 октября, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, читалъ въ Крестовой церкви акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ пятницу, 5 октября, въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію и послѣ нея благодарственный молебенъ, въ которомъ принимало участіе все городское духовенство. Во время литургіи поученіе сказалъ священникъ собора І. Журавскій.

Въ воскресенье, 7 октября, Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря литургію и молебенъ и сказалъ слово назиданія.

Выѣздъ Преосвященнаго Митрофана изъ Могилева.

8 октября, Преосвященный Митрофанъ выѣзжалъ изъ Могилева въ Барколабовскій женскій монастырь—для освященія тамъ храма и 9-го октября возвратился обратно.

Изъ церковно-приходской жизни ново-открытаго Пашковскаго прихода Могилевскаго уѣзда.

Въ 5 верстахъ отъ губ. г. Могилева (въ 2 в. за Печерскомъ) находится маленькое сельцо Пашково. Болѣе 30 лѣтъ здѣсь была закрыта церковь и приписана къ Отмутской. Отдаленность приходской церкви (8 верстъ), близость большого города, а также постоянное общеніе съ близь-живущими (1 верста) иновѣрцами-католиками, все это, вмѣстѣ взятое, дурно вліяло на населеніе. Лучшіе прихожане поняли, что поправить дѣло могутъ только церковь и школа и стали ходатайствовать о возобновленіи въ Пашковѣ самостоятельнаго прихода. Въ прошломъ (1906) году въ Пашковѣ наконецъ опять открылся приходъ. Приходъ этотъ возобновился въ составѣ прежнихъ своихъ селеній—именно: Пашкова, дер. Тарасовичъ, Торчиловки, Жукова и затѣмъ сюда теперь включена еще небольшая деревня Казимировка, Княжичскаго прихода, какъ ближе расположенная къ Пашкову (3 вер.), чѣмъ къ Княжичамъ (7 в.) и еще къ Пашкову приписались новоселы, пріобрѣтшіе себѣ землю въ 1 верстѣ отъ прихода и образовавшіе собою селеніе Новый Пашковъ, въ 15 домовъ. Такимъ образомъ составился было умѣренный приходикъ въ 987 душъ обоего пола. Но вдругъ, въ текущемъ году, исконные Пашковскіе прихожане—крестьяне д. Жукова въ количествѣ 296 душъ, живущіе всего въ 3 вер. отъ церкви, руководясь корыстными цѣлями: чтобы не принимать участія въ возведеніи причтовыхъ построекъ, отчислились къ Отмутскому приходу, расположенному отъ нихъ въ 8 верстахъ. Пашковскій при-

ходъ остался такимъ образомъ приходомъ очень малочисленнымъ—въ 691 душу об. пола, не имѣющимъ возможности дать достаточныхъ мѣстныхъ средствъ для обезпеченія причта, школы и другихъ приходскихъ нуждъ. При этомъ Жуковцы отдѣлились въ самую критическую минуту: лишь только началась постройка священническаго дома; такъ что то, чѣмъ предполагалось помогутъ Жуковцы, должно теперь лечь бременемъ на плечи оставшагося малаго числа прихожанъ, вслѣдствіе чего постройка дома ведется вотъ уже 7 мѣсяцевъ... Въ лучшемъ положеніи находится нашъ приходскій храмъ, во имя святителя и чудотворца Николая, построенный въ 1842 году. При вступленіи моемъ въ протекшемъ февралѣ въ приходъ я былъ пораженъ убожествомъ и бѣдностію этой церкви: внутри некрашена, риза оказась только одна годною къ употребленію, которую незадолго предъ симъ пожертвовалъ бывшій ректоръ семинаріи, нынѣшній Епископъ Гомельскій Митрофанъ, богослужебныхъ книгъ не оказалось, церковныхъ суммъ къ февралю оставалось по книгамъ ровнымъ счетомъ 1 копѣйка, даже иконъ на стѣнахъ почти не было. Теперь все это уже улучшилось. Такъ, къ Пасхѣ въ нашу церковь было прислано изъ Московской Синодальной Конторы довольно цѣнное облаченіе священническое, діаконское, одежды на престолъ и на аналои. А 31 протекшаго іюля мы получили изъ той же Сvнодальной Конторы всѣ новыя богослужебныя книги, по ходатайству нашего Архипастыря Преосвященнѣйшаго Стефана, числомъ 33, на сумму 105 руб. Жительница г.г. Могилева, вдова старшаго военнаго врача Пелагія М. Гутовская пожертвовала въ церковь мѣдное посеребряное паникадило на 18 свѣчей, цѣною 110 руб. Прихожане же пожертвовали въ храмъ порядочно иконъ. Разжились и на деньги: была 1 коп., а теперь уже въ банкѣ имѣется церковныхъ 100 руб. Жаль только, что наша школа грамоты преобразованная, какъ слышно, въ церк.-приход. школу, не имѣетъ собственнаго помѣщенія.

Священникъ с. Пашкова Антоній *Билецкій*.

Буйничская женская второклассная школа, Могилевскаго уѣзда, за 1906–07 учебный годъ.

(Извлеченіе изъ отчета уѣздной инспекціи).

Жизнь и дѣятельность Буйничской женской второклассной школы за 1906—07 учебный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ личный составъ учебнаго персонала школы входили: завѣдывающій школою—свящ. І. Страдомскій, 1-я, 2-я и 3-я учительницы второго класса—И. Г. Андрупкая, А. И. Шелютто и М. П. Колецкая,

учительница образцоваго иласса—Е. П. Голодковская и учительница рукодѣлія въ школѣ—А. Ѳ. Шафаловичъ.

Средствами содержанія школы служили: а) 3000 р. штатнаго ассигнованія изъ суммъ Св. Сѵнода—на второклассную школу и 500 р. —на образцовый при ней классъ, б) взносы по 1 р. 59 к. отъ причтовъ епархіи—на 15 стипендій для учащихся сиротъ духовенства,— всего въ суммѣ 800 р., в) $^{0}/_{00}$ (96 р.) со вклада Ю. Катышевой (2.500 р. въ $4^{0}/_{0}$ рентѣ)—на $1^{1}/_{2}$ стипендіи ея имени, г) взносы отъ своекоштныхъ воспитанницъ, по 60 р за каждую,—на содержаніе ихъ въ школьномъ интернантѣ и д) взносы, по 4 руб., отъ приходящихъ ученицъ—на страхованіе школьныхъ помѣщеній.

Наплывъ желавшихъ опредѣлиться въ школу вдвое превышалъ число имѣвшихся свободныхъ вакансій, въ виду чего пріемъ въ школу новыхъ ученицъ подчиненъ былъ соревновательному конкурсу. Такъ какъ за укомплектованіемъ вакансій, у нѣкоторыхъ изъ экзаменовавшихся оказались еще довольно высокія отмѣтки, то нѣсколько таковыхъ лицъ зачислено въ школу сверхъ комплекта; всего же вновь принято 53 ученицы, послѣ чего общее количество учащихся школы выразилось въ цифрѣ 173 ученицъ.

Система раздѣленія труда учащихъ принята была предметная: завѣдывающему—Законъ Божій, 1-ой учительницѣ—русскій языкъ, словесность и чистописаніе, 2-ой—ариѳметика, геометрія, физика и географія, 3-ей—дидактика, гигіена, исторія и славянскій языкъ съ пѣніемъ и 4-ой—рукодѣліе съ завѣдываніемъ больницею и экономическою частью школы. Что же касается образцоваго класса, то въ немъ предметы занятій раздѣлялись между завѣдывающимъ школою (Законъ Божій) и учительницею этого класса (прочіе предметы, кромѣ рукодѣлія, врученнаго отмѣченной выше спеціальной учительницѣ школы).

Занятія начинались ежедневно въ $8^{1}/_{2}$ ч. утра, а оканчивались въ 2 ч. 10 м. по-полудни; на перемѣны между часовыми уроками назначено было по 10 минутъ. По средамъ и пятницамъ Св. Четыредесятницы распорядокъ занятій видоизмѣнялся слѣдующимъ образомъ: съ 7 ч. утра—присутствованіе на литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, а съ $9^{1}/_{2}$ часовъ—обычные уроки продолжительностью въ 45 м. каждый, съ 10-минутными между-урочными перемѣнами.

Преподаваніе поставлено было на строго-методической и практически-разумной основѣ и отличалось полной согласованностью между собою отдѣльныхъ предметовъ какъ въ частяхъ своихъ, такъ и въ ихъ общемъ цѣломъ. Спустя мѣсяцъ послѣ начала занятій, нормальное теченіе учебной жизни нарушилось было появившеюся въ школѣ эпи-

деміею скарлатины, и всѣ ученицы, на основаніи заключенія врачебнаго надзора, отпущены были по домамъ срокомъ по 1 ноября. Съ означеннаго числа занятія опять возобновились; сознаніе необходимости наверстать пропущенное, въ связи съ притокомъ физическихъ силъ за время мѣсячнаго отдыха, удвоило и безъ того высокую энергію какъ учащихъ, такъ и учащихся, и къ концу учебнаго года всѣ положенныя программы оказались пройденными со всею полнотою и основательностью; переходныя и выпускныя испытанія учащихся дали самые желательные результаты.

Для практическаго навыка въ пріемахъ начальнаго обученія, воспитанницы старшаго отдѣленія школы, по нарочито составленному росписанію, ежедневно присутствовали въ образцовомъ классѣ, сначала —для слушанія показательныхъ занятій самой преподавательницы дидактики, а впослѣдствіи—и для личныхъ пробныхъ уроковъ,—наканунѣ тщательно подготавливаемыхъ, а затѣмъ всесторонне въ свое время разбираемыхъ,—кои давались молодыми практикантками сперва лишь въ первомъ отдѣленіи класса, а послѣ, по мѣрѣ навыка, постепенно распространяемы были и на всѣ группы дѣтей, служившихъ объектомъ для этого рода занятій.

Естественнымъ результатомъ надлежащей постановки въ школѣ предмета пѣнія являлся стройный пѣвческій хоръ воспитанницъ, служившій всегдашнимъ украшеніемъ благолѣпія церковной службы въ мѣстномъ монастырскомъ храмѣ.

Для занятій по музыкѣ и рукодѣлію при школѣ существовали соотвѣтственные классы, съ спеціальнымъ составомъ учащихъ (по музыкѣ—г. Коганъ, по рукодѣлію—помянутая выше А. Ѳ. Шафаловичъ), вещевымъ инвентаремъ и матеріалами.

Предметомъ музыкальныхъ занятій служилъ главнымъ образомъ курсъ игры на скрипкѣ, на что и назначено было по 3 двухчасовыхъ, въ послѣ-обѣденное время, урока въ недѣлю.

Для рукодѣлія отводилось: въ образцовомъ классѣ—2 и во всѣхъ отдѣленіяхъ второго класса—3 урока въ недѣлю. Помимо вышиванія крестомъ и гладью, машиннаго и ручного вязанія чулокъ,—ученицы пріучаемы были ко всѣмъ видамъ шитья рукою и на машинѣ, а также и къ кройкѣ. Матеріалы для работъ пріобрѣтались главнымъ образомъ въ счетъ соотвѣтствующей статьи Сунодальнаго кредита школы (120 р.), частію же и за счетъ средствъ конвикта, каковой послѣдній расходъ оправдывался необходимостью одѣвать 15 ученицъ - сиротъ духовнаго званія. Успѣхи рукодѣльныхъ занятій въ школѣ, при несмѣнной преподавательницѣ предмета, вполнѣ компетентно оцѣнены въ

въ свое время экспертною комиссiею научно-промышленной выставки 1903—04 года „Дѣтскiй Мiръ“, присудившею школѣ за представленные ею экспонаты похвальный отзывъ.

Воспитанiе ученицъ школы поставлено было въ строго-религiозномъ духѣ и составляло предметъ особливаго вниманiя со стороны о. завѣдывающаго и г.г. учащихъ. Во всѣ воскресные и праздничные дни ученицы неопустительно посѣщали Богослуженiе, участвуя въономъ чтенiемъ и пѣнiемъ; говѣли дважды въ годъ. Наблюденiе за поведенiемъ ученицъ, подъ общимъ руководствомъ завѣдывающаго, велось поочередно всѣми учительницами. Въ частности же, для порядка во всѣ моменты школьной жизни, назначаемы были особыя дежурныя изъ среды самихъ же ученицъ: для классовъ—по 2 на каждый, въ дортуары—по 1 и для столовой—по 5 на время обѣда и ужина и по 1—на цѣлыя сутки, съ обязанностью наблюдать послѣдней какъ за качествомъ продуктовъ, такъ и за варкою пищи.

Жизнь въ школѣ проходила слѣдующимъ образомъ: день начинался съ 6 часовъ утра (часъ вставанья), въ $7^1/_2$ ч.—молитва и затѣмъ—чаепитiе (съ бѣлымъ хлѣбомъ), въ $8^1/_2$ ч.—уроки, по окончанiи коихъ (въ 2 ч. 10 м.)—обѣдъ, въ 4 часа—вечернiй чай, съ 5 часовъ—занятiя, въ $8^1/_2$ ч.—ужинъ, въ $9^1/_2$ часовъ—вечерняя молитва и—сонъ.

Въ интернатѣ жило 136 ученицъ (остальныя—приходящiя), изъ нихъ въ школѣ, за тѣснотою ея конвикта, помѣщалось лишь 30 ученицъ, а остальныя 106 распредѣлены были у насельницъ мѣстнаго монастыря, съ платою имъ по 1 р. въ мѣсяцъ, — изъ средствъ конвикта,—за каждую ученицу.

Для лѣченiя больныхъ прiѣзжалъ въ школу (на училищной лошади) фельдшеръ, а въ случаѣ надобности—и докторъ. Первый получалъ отъ школы годовое вознагражденiе, а послѣднiй—повизитное. При школѣ имѣется своя аптека первой помощи, постоянно пополняемая запасомъ медикаментовъ. Помѣщенiе для больницы нанималось, за 40 р. въ годъ, у монастыря.

Результаты учебнаго года выразились въ слѣдующихъ данныхъ: окончило курсъ съ званiемъ учительницы школы грамоты—22 воспитанницы; переведено по годовымъ отмѣткамъ и по репетицiямъ: въ практическое отдѣленiе II класса—26 ученицъ, во второе отдѣленiе—31 ученица и въ первое отдѣленiе—22 ученицы (образцоваго класса).

Свободныхъ вакансiй для вновь поступающихъ въ школу осталось къ началу 1907—08 учебнаго года 38.

Извѣстія и замѣтки.

— *Статистика церковно-школьнаго дѣла.*—„Миссіон. Обозр.“ приводитъ слѣдующія данныя. Въ 1884 г. церковныхъ школъ было 5517, въ настоящее время ихъ имѣется 43,842 съ 1,924,710 учащихся. Изъ нихъ 18 церковно-учительскихъ съ 1,141 учащихся, 416 второклассныхъ съ 21,191 учащихся, 602 двухклассныхъ съ 69,514 учащихся, 24,687 одноклассныхъ съ 1,184,763 учащихся, 18,118 школъ грамоты съ 584,111 учащихся. На устройство и содержаніе всѣхъ церковныхъ школъ и за все время было получено всего 145,310,692 руб., изъ нихъ духовенствомъ изыскано и привлечено на нужды просвѣщенія 70,196,980 руб. Въ счетъ сихъ средствъ содержалась цѣлая армія учащихъ, требующая въ послѣднее время на свое содержаніе свыше 9,000,000 руб. въ годъ, и за счетъ этихъ же средствъ, выстроены школьныя зданія, цѣнность которыхъ въ настоящее время опредѣляется 44,000,000 рублей.

Поучительская справка.—Поучительную справку даетъ одинъ наблюдательный французскій врачъ о томъ, къ какимъ безотраднымъ послѣдствіямъ приводитъ невѣріе, забвеніе и попраніе законовъ Божіихъ. Вотъ его подлинныя слова, напечатанныя во французскомъ журналѣ: „20 лѣтъ я практикую и на моихъ глазахъ произошло паденіе многихъ благополучій въ знакомыхъ мнѣ домахъ. Вотъ результаты моихъ наблюденій. Изъ 342 распавшися семействъ 320 совсѣмъ не посѣщали храма. Изъ 417 заблудившихся, обезчестивъ своихъ родителей, молодыхъ людей и дѣвицъ только 12 не чуждались церковной молитвы. Изъ 23 банкротовъ ни одного нельзя было видѣть въ храмѣ по праздничнымъ днямъ. Изъ 25 сыновей, безсердечно отнесшихся къ родителямъ, 24 съ дѣтскаго возраста ни разу не готовились по-христіански встрѣтить свѣтлые дни Пасхи. Я подавленъ ужаснымъ краснорѣчіемъ этихъ мною собранныхъ цифръ, но... сказать ли? Я испытываю нѣкоторое удовлетвореніе, увѣряясь въ справедливости Божіей къ тѣмъ, которые противъ Него возстали и злоупотребляютъ Его благостію“. (Колоколъ).

9) Къ вопросу о программѣ по Нравственному Богословію въ духовныхъ семинаріяхъ. 1907 г. Изд. 2-е. Ц. 20 к.
10) Къ реформѣ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. 1905. Ц. 10 к.
11) Таинства и обряды Православной Церкви. 1904. Ц. 20 к.
12) Старо-Харьковская Куряжская обитель и ея Георгіевско-Петро-Павловскій храмъ (1673—1903). 1904 г. (По архивнымъ документамъ). Ц. 25 к.
13) Къ каноническому устройству Россійской Помѣстной Церкви. 1906 г. Ц. 20 к.
14) Слова и рѣчи Преосвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго. 1904. Стр. VIII+285. Ц. 1 руб.
15) Рѣчь къ воспитанникамъ семинаріи предъ началомъ ученія. 1900. Ц. 5 коп.
16) Четыре рѣчи учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ. 1902 г. Ц. 10 к.
17) Рѣчь дворянству Харьковской губерніи при принятіи присяги предъ выборами. 1903 г. Ц. 5 к.
18) Рѣчь при освященіи Харьковскаго Народнаго Дома. 1903. Ц. 5 к.
19) Рѣчь при открытіи Харьковскаго Епархіальнаго Религіозно-просвѣтительнаго Братства. 1904 г. Ц. 5 к.
20) Слово при открытіи религіозно-нравственныхъ чтеній въ Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ. Ц. 5 коп.
21) Слова (три) при первомъ посѣщеніи г. Сумъ. 1902. Ц. 10 к.
22) Два слова въ день праздника Казанской иконы Божіей Матери. Ц. 10 к.
23) Три слова на день 17 октября. Ц. 15 коп.
24) Политическія рѣчи (8) по поводу Государственной Думы и аграрнаго вопросаЦ. 25 коп.
25) Четыре слова въ день Новаго года (1904—7) Ц. 15 коп.
26) Тучи язычества внѣшняго и внутренняго. 1905 г. Ц. 5 к.
27) Памяти Василія Львовича Величко. Изд. 2-е. 1907 г. Ц. 5 к.
28) Рѣчь предъ Св. Синодомъ и Членами Предсоборнаго Присутствія. 1906 г. Ц. 5 к.
29) Рѣчь при врученіи жезла новопоставленному Епископу Гомельскому Митрофану. 1907. Ц. 5 к.

Выписывающіе не менѣе какъ на 3 рубля пользуются безплатной пересылкой.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. 1500-лѣтіе со дня кончины св. Іоанна Златоуста.—Психологія людей нераскаянныхъ.—Документы къ исторіи Могилевской духовной семинаріи 1758—1810 годовъ. — На встрѣчу грядущей непрошенной гостьѣ.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1907 г. 13 октября. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.